

ФИНАНСЫ

Научная статья

УДК 338.43

doi: 10.46845/2073-3364-2026-0-2-143-154

Некоторые аспекты финансового состояния предприятий аквакультуры Калининградской области

Ирина Антоновна Крамаренко

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

irina.kramarenko@klgtu.ru

Аннотация. В статье дана характеристика деятельности четырех ведущих предприятий отрасли аквакультуры Калининградского региона. Рассмотрены основные финансово-экономические аспекты деятельности предприятий аквакультуры. Дана оценка финансового состояния рассматриваемых предприятий в сравнении со среднероссийскими и среднеотраслевыми параметрами. Выявлены проблемы финансового состояния предприятий, заключающиеся в отклонении основных параметров финансового состояния от среднеотраслевых значений. Для выявления причин возникновения отклонений проведена оценка соответствия политик формирования и финансирования оборотных активов рассматриваемых предприятий, по результатам которой сделан вывод о том, что финансовое состояние лучше у тех предприятий, у которых тип политики формирования соответствует типу политики финансирования оборотных активов.

Ключевые слова: предприятия аквакультуры, динамика развития аквакультуры, базовые показатели финансового состояния, рентабельность продаж, рентабельность активов, политика формирования оборотных активов, политика финансирования оборотных активов

Для цитирования: Крамаренко И. А. Некоторые аспекты финансового состояния предприятий аквакультуры Калининградской области // Балтийский экономический журнал. 2026. № 2(54). С. 143-154. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2026-0-2-143-154>

Some aspects of the financial condition of aquaculture enterprises in the Kaliningrad region

Irina A. Kramarenko

INOTECU FGBOU VO "KSTU", Kaliningrad, Russia

irina.kramarenko@klgtu.ru

Abstract. The article provides a description of the activities of four leading aquaculture enterprises in the Kaliningrad region. The main financial and economic aspects of aquaculture enterprises are considered. The financial condition of the enterprises is assessed in comparison with the average Russian and industry-specific parameters. The article identifies the financial problems of the enterprises, which are characterized by deviations in the main financial parameters from the industry-specific values. To identify the causes of deviations, the authors assessed the compliance of the policies for forming and financing working capital assets of the enterprises under consideration, and concluded that the financial condition is better in those enterprises where the type of policy for forming working capital assets corresponds to the type of policy for financing working capital assets.

Keywords: aquaculture enterprises, dynamics of aquaculture development, basic indicators of financial condition, profitability of sales, profitability of assets, policy of formation of current assets, policy of financing current assets

For citation: Kramarenko I.A. Some aspects of the financial condition of aquaculture enterprises in the Kaliningrad region // Baltic Economic Journal. 2026;2(54):143-154. (In Russ.). <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2026-0-2-143-154>

Современная ситуация, сложившаяся в условиях санкций и разрыва логистических цепочек по причине эксклавного положения Калининградской области, требует особого внимания к вопросу продовольственной безопасности региона. Традиционно обеспечение продовольственной безопасности связывают с сельскохозяйственным производством. Но сформировавшиеся на сегодняшний день тенденции развития мировой экономики свидетельствуют о том, что все более значительная роль в этом отводится рыбохозяйственному комплексу. Одним из направлений обеспечения продовольственной безопасности региона является развитие аквакультуры [4].

По информации Правительства Калининградской области в регионе в настоящее время товарным рыбоводством занимается 8 рыбоводных хозяйств. Область обладает значительным водным потенциалом: 339 основных водотоков, 150 озер и прудов, а также множество каналов [3].

Предприятия аквакультуры в Калининградской области демонстрируют устойчивый рост. За период с 2020 по 2025 год совокупный объём производства аквакультуры в Калининградской области вырос в шесть раз. Предприятия отрасли имеют ориентацию на производство продукции полного цикла от получения икорного материала до взрослой товарной рыбы (весом до 2,0 кг) [6].

Ассортимент готовой продукции предприятий аквакультуры Калининградской области представлен в основном ценными промысловыми и коммерческими видами рыбы. Основные виды товарной рыбы: форель, осетр и стерлядь, карп, речной угорь. Разведение каждого из этих видов имеет свои особенности. Стоит отметить, что большинство предприятий в производстве применяют технологии замкнутого водоснабжения (УЗВ). Это способствует экономичному расходованию ресурсов, таких как вода и электроэнергия, а также обеспечивает тщательный контроль параметров среды выживания мальков.

Рассмотрим подробнее некоторых участников регионального рынка аквакультуры.

Общество с ограниченной ответственностью "Русинг", расположенное на территории Гвардейского городского округа, специализируется на выпуске форели. В период с 2025 по 2026 год на предприятии запущен завод по технологии УЗВ производственной мощностью 100 т/год. В планах предприятия - разведение осетра, собственная переработка рыбы, развитие агротуризма [6].

Общество с ограниченной ответственностью "Полекс-Аква" специализируется на выращивании радужной форели и балтийского сига.

Общество с ограниченной ответственностью "Калининградский центр Аквакультура" (КЦА) специализируется на разведении форели и осетровых в промышленных условиях.

Следует обратить внимание на то, что деятельность по выращиванию форели генерирует специфические предпринимательские риски, связанные с температурным режимом. Форель — холодноводная рыба, для разведения нужна чистая, насыщенная кислородом вода и стабильная температура (около 13–16°C) [7].

Общество с ограниченной ответственностью "Гудфиш" специализируется на доращивании личинок пресноводного угря с дальнейшим выпуском подросших особей в залив. Процесс доращивания занимает 5 месяцев. В настоящее время в планах – полностью заместить импорт ценной рыбы из Китая.

Таким образом, можно отметить, что калининградские предприятия аквакультуры формируют региональный рынок свежей продукции из наиболее хозяйственно-ценных видов рыб. Эта тенденция вполне соответствует динамике развития аквакультуры в Российской Федерации. Так в целом по России за первый квартал 2025 года общий оборот предприятий аквакультуры по выращиванию карповых вырос по сравнению с первым кварталом 2024 года на 6,5 %, товарное производство осетровых выросло на 17,5 % [7].

Рассмотрим некоторые базовые показатели предприятий аквакультуры Калининградской области.

Информация, представленная в таблице 1, позволяет сделать вывод о том, что не смотря на нулевую выручку у двух предприятий и неблагоприятные показатели чистых активов и чистой прибыли у ООО "Гудфиш", в целом по сравнению с 2023 годом у всех намечается положительная тенденция. Этому

способствуют многие факторы, в том числе и тот факт, что правительство области рассматривает аквакультуру как приоритетную отрасль. Меры поддержки отрасли будут рассмотрены ниже.

Таблица 1 – Базовые показатели предприятий аквакультуры Калининградской области (информация за 2024 год) [5]

Table 1 – Basic indicators of aquaculture enterprises in the Kaliningrad Region (information for 2024)

Показатели		Предприятия аквакультуры			
		ООО "Русинг"	ООО "Полекс-Аква"	ООО "КЦА"	ООО "Гудфиш"
Выручка	абс. значение, млн. руб.	0	128,0	0	17,8
	изменение в % к 2023 г.	0	101,0	0	5190
Активы	абс. значение, млн. руб.	193,0	129,0	1,61	92,8
	изменение в % к 2023 г.	190,0	121,0	0	78,0
Чистые активы	абс. значение, млн. руб.	3,75	93,7	0,499	-76,81
	изменение в % к 2023 г.	107,9	101,0	0	151,2
Чистая прибыль	абс. значение, млн. руб.	0,276	92,0	0	-50,8
	изменение в % к 2023 г.	102,59	122,0	0	108,7

Особо следует остановиться на положении ООО "Гудфиш" - предприятие имеет отрицательное значение чистых активов, то есть финансируется полностью за счет обязательств. Кроме того, в 2024 году (как и в предыдущем) сформировался отрицательный финансовый результат. Предприятие продолжает работать в зоне убытков, причем убыток по сравнению с 2023 годом вырос на 8,7 %.

Несмотря на положительную динамику базовых показателей, все предприятия нуждаются в мерах, позволяющих повысить выручку и получить положительный финансовый результат.

Рассмотрим более подробно некоторые аспекты финансового состояния предприятий отрасли.

Сравнивая среднеотраслевые показатели финансового состояния предприятий аквакультуры с аналогичными средними показателями по России в целом, можно отметить, что отрасль характеризуется как финансово благополучная. Все среднеотраслевые показатели, представленные в таблице 2, кроме рентабельности активов, имеют более высокие значения, чем среднероссийские. Предприятия отрасли более финансово устойчивы, обладают большими возможностями покрытия инвестиций за счет собственного капитала, ликвидны, обладают высоким уровнем маржинальности. Этот вывод следует из сравнения среднеотраслевых и среднероссийских показателей.

Таким образом, отрасль аквакультуры обладает высоким потенциалом развития, деятельность по разведению аквакультуры имеет не только социальную значимость, но и достаточный уровень экономической эффективности, что делает ее привлекательной для бизнеса.

Таблица 2 – Сравнительный анализ показателей финансового состояния предприятий аквакультуры (информация за 2024 год) [5]

Table 2 – Comparative analysis of the financial condition of aquaculture enterprises (information for 2024)

Показатели	Значение					
	ООО "Русинг"	ООО "Полекс-Аква"	ООО "КЦА"	ООО "Гудфиш"	среднее по отрасли	среднее по РФ
1. Коэффициент автономии	0,02	0,72	0,31	-0,83	0,52	0,37
2. Коэффициент обеспеченности СОС	-1,89	0,67	0,72	0,03	0,3	0,26
3. Коэффициент покрытия инвестиций	0,93	0,91	0,76	0,56	0,78	0,56
4. Коэффициент текущей ликвидности	5,22	3,11	3,55	1,02	2,83	1,78
5. Коэффициент быстрой ликвидности	5,22	2,99	0,72	0,4	1,56	1,26
6. Коэффициент мгновенной ликвидности	2,86	0,48	0,72	0	0,18	0,17
7. Рентабельность продаж, %	0	0,72	0	-2,84	12,2	5,7
8. Рентабельность активов, %	0,02	0,71	0	-0,7	6,1	6,8

Показатели финансового состояния калининградских предприятий отрасли демонстрируют значительные отклонения от среднеотраслевых как в большую, так и в меньшую сторону. Например, коэффициент автономии, характеризующий степень зависимости от внешних источников финансирования, у ООО "Полекс-Аква" выше среднеотраслевого значения на 0,2 пункта. То есть предприятие финансируется в основном за счет собственных источников. С одной стороны – это безусловно положительный момент, учитывая высокую стоимость привлечения через банковский сектор. А с другой стороны, это может сдерживать темп развития предприятия по причине ограниченности собственного источника. Этот же показатель ООО "Гудфиш" имеет отрицательное значение, что свидетельствует о том, что предприятие работает за счет внешнего финансирования. У ООО "Гудфиш" возникает высокий уровень риска в случае ограничения внешнего финансирования.

Результат анализа обеспеченности предприятий аквакультуры собственными оборотными средствами, показывает, что ООО "Полекс-Аква" и ООО "Калининградский центр Аквакультура" в достаточной степени обеспечены собственными оборотными средствами. У обоих предприятий значение коэффициента обеспеченности превышает среднеотраслевой показатель. Причем значение коэффициента у ООО "Полекс-Аква" более чем в 2 раза превышает среднеотраслевое. У ООО "Русинг" и ООО "Гудфиш" наблюдается значительное отставание по данному показателю от среднеотраслевого значения, у

предприятий дефицит оборотных средств, сформированных за счет долгосрочных пассивов, что свидетельствует о низкой способности предприятий покрывать текущие обязательства за счет собственных средств.

Анализ ликвидности предприятий аквакультуры Калининградской области позволяет сделать вывод о том, что у всех рассматриваемых предприятий структура оборотных активов и краткосрочных обязательств нуждается в оптимизации. Так, например, у ООО "Гудфиш" наблюдается дефицит ликвидности по всем трем показателям. Это свидетельствует о том, что предприятие не в состоянии своевременно и в полном объеме погашать наиболее срочные обязательства за счет наиболее ликвидных активов. У остальных рассматриваемых предприятий, напротив, избыточная ликвидность по всем показателям, то есть источники финансовых ресурсов используются не эффективно и за счет долгосрочных пассивов формируются оборотные активы.

Показатели рентабельности продаж и активов у всех рассматриваемых предприятий значительно ниже среднеотраслевых значений. ООО "Русинг" и ООО "Калининградский центр Аквакультура" не имели выручки в рассматриваемом периоде, поэтому рентабельность продаж равна 0. У ООО "Гудфиш" сформировался отрицательный финансовый результат, поэтому рентабельность продажи и рентабельность активов имеют отрицательное значение.

Таким образом, проведенный выше сравнительный анализ некоторых показателей финансового состояния предприятий аквакультуры Калининградского региона позволяет сделать вывод о том, что относительно благополучное финансовое состояние наблюдается у ООО "Полекс-Аква". У остальных рассматриваемых предприятий финансовое состояние в 2024 году значительно хуже среднеотраслевого. Причинами этого отставания является совокупность факторов, включая особенности положения региона.

Остановимся на одной из возможных причин неудовлетворительного финансового состояния, связанной со структурой имущества и источников для его формирования. Современная теория и практика финансового управления выработала систему правил финансирования, в соответствии с которой подход формирования оборотных активов должен сочетаться с соответствующим подходом финансирования оборотных активов [9]. Различают агрессивный, умеренный и консервативный подходы к формированию и финансированию оборотных активов. Отличие между ними заключается в различной структуре оборотных активов и в способах финансирования отдельных элементов оборотных активов.

Так при агрессивном подходе формирования оборотных активов предприятие работает с минимальным объемом оборотных активов, не делает запасов. С таким подходом формирования оборотных активов сочетается агрессивный подход к их финансированию, заключающийся в том, что большая часть оборотных активов финансируется за счет краткосрочных источников [10].

При умеренном походе в структуре оборотных активов сформирована в достаточном объеме постоянная и переменная части оборотных активов, которые финансируются за счет долгосрочных и краткосрочных пассивов (умеренный подход финансирования оборотных активов) [10].

При консервативном подходе в структуре оборотных активов преобладает постоянная часть – формируется значительный объем запасов, включающий не только текущие потребности, но и весомый страховой запас. Адекватным способом финансирования в данном случае является консервативный подход, при котором вся постоянная и большая доля переменной части финансируется за счет долгосрочных пассивов.

В целях оценки адекватности способов финансирования оборотных активов у рассматриваемых предприятий необходимо рассмотреть структуру активов и пассивов каждого предприятия за определенный период времени. При этом в структуре активов для целей оценки выделим три элемента: внеоборотные активы, постоянная и переменная части оборотных активов. Постоянная часть – неснижаемый объем оборотных активов (в основном текущих запасов), необходимых для обеспечения деятельности. Переменная часть - варьирующийся объем страховых запасов и наиболее ликвидных активов [2].

Структура активов, представленная в таблице 3, демонстрирует, что все рассматриваемые предприятия имеют особенности в подходах к формированию имущества. Рассмотрим более подробно подходы предприятий к формированию оборотных активов.

Таблица 3 – Структура активов предприятий аквакультуры (информация за 2024 год) [5]

Table 3 – Structure of aquaculture enterprises' assets (information for 2024)

Показатели		Значение			
		ООО "Русинг"	ООО "Полекс-Аква"	ООО "КЦА"	ООО "Гудфиш"
Внеоборотные активы	абс., тыс. руб.	127 752	95 183	239	50700
Всего оборотных активов	абс., тыс. руб.	65 546	33905	1379	42109
	доля, %	100	100	100	100
Постоянная часть оборотных активов	абс., тыс. руб.	-	1 309	1096	25757
	доля в оборотных, %	-	3,9	79,5	61,2
Переменная часть оборотных активов	абс., тыс. руб.	65 546	32596	283	16352
	доля в оборотных, %	100	96,1	20,5	38,8
ИТОГО активы	абс., тыс. руб.	193 298	129 088	1 618	92809

В ООО "Русинг" все оборотные активы сформированы за счет переменной части - дебиторская задолженность и финансовые вложения. Запасы у предприятия отсутствуют. Такая структура характерна для агрессивного подхода к формированию оборотных активов. Краткосрочные финансовые вложения в сумме 30 000 тыс. руб. (банковский депозит) обеспечили предприятию получение

денежных средств в качестве процентов на сумму 2 434 тыс. рублей и привели к положительному финансовому результату. Следовательно, в краткосрочной перспективе агрессивный подход для ООО "Русинг" оправдан.

В ООО "Полекс Аква" структура оборотных активов включает и постоянную и переменную часть. На предприятия сформированы запасы, что позволяет рассматривать подход к формированию оборотных активов как умеренный.

У ООО "КЦА" и ООО "Гудфиш" в структуре оборотных активов доля постоянной части весьма значительна (79,5 % и 61,2 % соответственно). Это дает основание считать подход к формированию оборотных активов у этих предприятий консервативным.

Обратимся к анализу подходов к процессу финансирования оборотных активов предприятий аквакультуры калининградской области. Для этого проанализируем структуру пассивов (таблица 4).

Таблица 4 – Структура источников финансирования деятельности предприятий аквакультуры (информация за 2024 год) [5]

Table 4 – Structure of sources of financing for aquaculture enterprises

Показатели		Значение			
		ООО "Русинг"	ООО "Полекс- Аква"	ООО "КЦА"	ООО "Гудфиш"
Собственные источники	абс., тыс. руб.	3753	93713	499	-76810
	доля, %	1,94	72,6	30,84	-
Долгосрочные обязательства	абс., тыс. руб.	176999	24502	731	128616
	доля, %	91,58	18,98	45,18	138,58
Краткосрочные обязательства	абс., тыс. руб.	12545	10873	388	41003
	доля, %	6,48	8,42	23,98	44,18
ИТОГО активы		193298	129088	1618	92809

Самая специфичная структура источников у ООО "Гудфиш" - у предприятия наблюдается непокрытый убыток, который привел к отрицательному значению собственного капитала. Финансирование полностью осуществляется за счет обязательств. Что является признаком агрессивного подхода к финансированию оборотных активов. Как было установлено выше, у этого предприятия применяется консервативный подход к формированию активов. Наблюдается острое противоречие между подходами к формированию и финансированию оборотных активов. Результат противоречия - значительное отставание параметров финансового состояния от среднеотраслевых значений. Необходимо привести в соответствие подходы к формированию и финансированию оборотных активов.

Самая оптимальная структура пассивов у ООО "Полекс-Аква", собственных источников и долгосрочных обязательств достаточно для финансирования всех внеоборотных активов, постоянных оборотных активов и части переменных оборотных активов. Предприятие придерживается умеренного

подхода в финансировании оборотных активов, что сочетается умеренным подходом к формированию оборотных активов. Результат сочетаемости подходов - финансовое состояние ООО "Полекс-Аква" наиболее полно соответствует среднеотраслевым значениям.

У ООО "Русинг" агрессивный подход формирования не противоречит применяемому агрессивному подходу к финансированию оборотных активов, но в сложившихся условиях оба подхода не эффективны, в долгосрочной перспективе они не дают возможности дальнейшего развития [2].

У ООО "Калининградский центр Аквакультура" отсутствует противоречие между способом формирования и способом финансирования оборотных активов: и в том, и в другом случае применяется консервативный подход. Постоянная часть оборотных активов имеет 79,5 % в структуре оборотных активов (консервативный подход), финансирование осуществляется за счет собственных средств и долгосрочных обязательств (также консервативный подход). Применение консервативного подхода в условиях роста рынка и отрасли приводит к снижению объемов производства (выручка равна нулю) и в долгосрочной перспективе неэффективно [1].

Проведенное исследование позволяет предположить, что одним из направлений улучшения финансового состояния предприятий аквакультуры Калининградской области может стать приведение в соответствие способов формирования и финансирования активов предприятия.

Кроме того, важнейшим драйвером роста является государственная поддержка предприятий аквакультуры. В фокусе государственной поддержки разведение видов товарной рыбы, уже освоенных рассмотренными предприятиями: карп, угорь, форель, сиговые, а также деятельность по зарыблению водоемов и применение современных технологий разведения (УЗВ). Основные меры поддержки предприятий аквакультуры Калининградской области представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Характеристика основных мер государственной поддержки на 2026 год предприятий аквакультуры Калининградской области [6]

Table 5 - Characteristics of the main state support measures for 2026 for aquaculture enterprises in the Kaliningrad Region

Направление мер господдержки	Объект господдержки	Параметры
1	2	3
1. Субсидирование затрат	Возмещение части расходов на покупку кормов, рыбопосадочного материала (мальков), оборудования и техники	компенсация до 50 %,
2. Поддержка инвестиций	Строительство УЗВ для разведения	до 7000,0 млн. руб.

1	2	3
3. Льготное кредитование	Специальные процентные ставки для приобретения отечественных кормов и энергоресурсов	2 % Россельхозбанк
4. Налоговые льготы	Резиденты ОЭЗ	ставка 0 % на налоги на прибыль и имущество в первые 6 лет
5. Региональные гранты	Юридические лица и ИП, реализующие инвестпроект в сфере аквакультуры	до 55 млн. руб.

Государственные меры поддержки предприятий аквакультуры, представленные в таблице 5, затрагивают все аспекты финансирования деятельности: текущие затраты, инвестиционные затраты, финансовые затраты, связанные с привлечением заемных финансовых ресурсов [8]. Для исследуемых предприятий получение государственной поддержки позволило бы значительно укрепить свое финансовое состояние, которое на текущий момент значительно хуже среднеотраслевых параметров.

Список источников

1. Иванова, О. Е. Краткосрочная и долгосрочная финансовая политика: учебное пособие / О. Е. Иванова. — Иваново: ИГЭУ, 2022. — 156 с.
2. Когденко, В. Г. Краткосрочная и долгосрочная финансовая политика: практикум: учебное пособие / В. Г. Когденко, М. В. Мельник. — Москва: Юнити-Дана, 2017. — 471 с.
3. Мишуровская Е. А. Меры финансово-экономической поддержки развития аквакультуры в Калининградской области / Е. А. Мишуровская // Финансы и кредит - 2017.- № 23 – С. 599-608.
4. Мишуровская Е. А. Роль и значение аквакультуры в системе обеспечения продовольственной безопасности / Е. А. Мишуровская // Балтийский экономический журнал. - 2025.- №1(49) – С. 64-73. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-1-64-73>.
5. Официальный сайт "Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности - [Электронный ресурс]. - URL: <https://bo.nalog.gov.ru/search?query>
6. Официальный сайт Правительства Калининградской области [Электронный ресурс]. - URL: <https://gov39.ru/press/397119/>
7. Официальный сайт Федерального агентства по рыбоводству [Электронный ресурс]. - URL: - <https://fish.gov.ru/otraslevaya-deyatelnost/ekonomika-otrasli/subsidii-i-investicii/>
8. Сергеев Л. И., Сергеев Д. Л. Исследование влияния бюджетной поддержки на функционирование сельскохозяйственной и рыбной

отрасли страны // Балтийский экономический журнал. 2024. Вып. 2(46). С. 104-120. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2024-0-2-104-120>.

9. Толкачева, Н. А. Финансовый менеджмент: учебное пособие / Н. А. Толкачева. – 2-е изд. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 147 с.

10. Финансовый менеджмент: учебник / В. И. Абрамов, П. А. Бойко, В. С. Осипов [и др.]; под науч. ред. Н. Д. Эриашвили; под общ. ред. В. С. Осипова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юнити-Дана, 2023. – 272 с.

References

1. Ivanova, O. E. Short-Term and Long-Term Financial Policy: Textbook / O. E. Ivanova. – Ivanovo: IGEU, 2022. – 156 p.

2. Kogdenko, V. G. Short-Term and Long-Term Financial Policy: Workshop: Textbook / V. G. Kogdenko, M. V. Melnik. – Moscow: Unity-Dana, 2017. — 471 p.

3. Mishurovskaya E. A. / Measures of financial and economic support for the development of aquaculture in the Kaliningrad region/ E. A. Mishurovskaya // Finance and Credit - 2017.- No. 23 – P. 599-608.

4. Mishurovskaya E. A. / The role and significance of aquaculture in the system of ensuring food security/ E. A. Mishurovskaya// Baltic Economic Journal - 2025.- No. 1(49) – Pp. 64-73. - [Electronic resource] -URL: <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-1-64-73>.

5. Official website of the State Information Resource for Accounting (Financial) Reporting - [Electronic resource] -URL: <https://bo.nalog.gov.ru/search?query>

6. Official website of the Government of the Kaliningrad Region [Electronic resource]-URL: <https://gov39.ru/press/397119/>

7. Official website of the Federal Agency for Fishery [Electronic resource]-URL:-<https://fish.gov.ru/otraslevaya-deyatelnost/ekonomika-otrasli/subsidii-i-investiczii/>

8. Sergeev L. I., Sergeev D. L. Research of the Influence of Budgetary Support on the Functioning of the Country's Agricultural and Fish Industry // Baltic Economic Journal. 2024. Issue 2(46). Pp. 104-120. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2024-0-2-104-120>

9. Tolkacheva, N. A. Financial Management: Textbook / N. A. Tolkacheva. – 2nd ed. – Moscow; Berlin: Direct-Media, 2020. – 147 p. 10.

10. Financial Management: Textbook / V. I. Abramov, P. A. Boyko, V. S. Osipov [et al.]; under the scientific editorship of N. D. Eriashvili; under the general editorship of V. S. Osipova. – 2nd edition, revised and expanded – Moscow: Unity-Dana, 2023. – 272 p.

Информация об авторе

И. А. Крамаренко – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет"

Information about the author

I. A. Kramarenko - Ph. D. economy Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Finance INOTEKU Kaliningrad State Technical University

Статья поступила в редакцию 12.03.2026; одобрена после рецензирования 19.03.2026; принята к публикации 20.04.2026.

The article was submitted 12.03.2026; approved after reviewing 19.03.2026; accepted for publication 20.04.2026.