

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 001.4

doi: 10.46845/2073-3364-2025-0-3-23-37

**Некоторые аспекты оценки эффективности отраслевого развития
(на примере рыбной отрасли)**

Александр Вадимович Иванов¹

Ольга Александровна Коваленко²

¹ ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

² Управление Федеральной налоговой службы России по Калининградской области, Калининград, Россия

¹ ivanovav57@mail.ru

² oulianenkova_oa@mail.ru

Аннотация. Оценка экономической эффективности занимает важное место в экономической науке, однако в контексте отраслевого развития эта проблематика не получила достаточной глубины исследования. В данной статье представлены результаты критико-конструктивного анализа отдельных направлений развития рыбной отрасли, изложенных в "Стратегии развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации до 2030 года". Основываясь на анализе первичных и статистических данных, сформулированы рекомендации, направленные на улучшение эффективности работы и развития этой отрасли.

Ключевые слова: рыбная отрасль, комплекс, рыбохозяйственный комплекс, стратегия развития, эффективность, рыбное хозяйство, рыбная продукция

Для цитирования: Иванов А. В., Коваленко О. А.. Некоторые аспекты оценки эффективности отраслевого развития (на примере рыбной отрасли) // Балтийский экономический журнал. 2025. № 3(51). С. 23-37. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-3-23-37>

**Some aspects of evaluating the effectiveness of industry development
(using the example of the fishing industry)**

Alexander V. Ivanov¹

Olga A. Kovalenko²

¹ INOTEKU KSTU, Kaliningrad, Russia

² Administration of the Federal Tax Service of Russia for the Kaliningrad Region, Kaliningrad, Russia

¹ ivanovav57@mail.ru

² oulianenkova_oa@mail.ru

Abstract. The assessment of economic efficiency occupies an important place in economics, however, in the context of sectoral development, this issue has not received sufficient research depth. This article presents the results of a critical and constructive analysis of individual areas of development of the fishing industry, outlined in the "Strategy for the development of the fisheries complex of the Russian Federation until 2030." Based on the analysis of primary and statistical data, recommendations have been formulated aimed at improving the efficiency and development of this industry.

Keywords: fishing industry, complex, fisheries complex, development strategy, efficiency, fisheries, fish products

Key words: fisheries complex, state economic policy, strategic management, regional differentiation, food security, fisheries enterprises, management of aquatic bioresources // Baltic Economic Journal. 2025;2(50):- . (In Russ.) [https:// doi.org/](https://doi.org/)

For citation: Ivanov A. V., Kovalenko O. A. Some aspects of evaluating the effectiveness of industry development (using the example of the fishing industry) // Baltic Economic Journal. 2025;3(51):23-37. (In Russ.). <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-3-23-37>

На практике при разработке документов, определяющих стратегические направления развития, нередко возникают проблемы в целеполагании и, как следствие, при оценке эффективности достижения поставленных целей. Попробуем проанализировать эту проблему на примере рыбной отрасли.

Известно и не вызывает сомнений, что рыбная отрасль России по праву является одной из важнейших и имеет стратегическое значение в обеспечении продовольственной безопасности страны. Кроме того, рыбная отрасль является базовой в формировании и развитии экономики целых регионов нашей страны (таких как Камчатский край, Приморский край, Сахалинская область и др.), является важным фактором при формировании занятости населения. Некоторое время назад к такому виду регионов по праву можно было отнести и Калининградскую область.

Основопологающим документом, регламентирующим направления развития рыбной отрасли России, является "Стратегия развития

рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года" (далее – Стратегия) (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.11.2019 №2798-р) [2]. Уже в самом названии документа имеет место применение спорной терминологии, которое приводит к ситуации, в которой сам объект исследования имеет неоднозначную трактовку. Так, согласно трактовке, которая приводится в Стратегии, под рыбохозяйственным комплексом Российской Федерации понимается, по существу, производственно-хозяйственный комплекс, включающий в себя определенный перечень видов деятельности (рисунок 1).



Рисунок 1 - Виды экономической деятельности, входящие в производственно-хозяйственный комплекс рыбной отрасли, отраженный в Стратегии
 Figure 1 - Types of economic activities included in the production and economic complex of the fishing industry, reflected in the Strategy

В связи с изложенным выше, и для корректного применения терминов и определений, необходимо отметить такое важное событие в нашей стране, как переход в 2003 году на новую систему описания видов экономической деятельности. А, именно - общесоюзный классификатор (ОКОНХ) был упразднен и заменен на общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД). В этом новом документе содержание вида деятельности "Рыболовство, деятельность рыбопитомников и рыбных ферм; деятельность по предоставлению услуг, связанных с рыболовством" в новой редакции, по классификатору ОКВЭД претерпел следующие изменения (рисунок 2). [3, 4]

До 01.01.2003 года -
Федеральный классификатор
отраслей народного хозяйства
(ОКОНХ)



| Код ОКОНХ | КЧ | Наименование |
|--|----|---|
| Сфера материального производства | | |
| 10000 | 1 | ПРОМЫШЛЕННОСТЬ <1> |
| 20000 | 2 | СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО |
| 30000 | 3 | ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО |
| 50000 | 5 | ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ |
| 60000 | 6 | СТРОИТЕЛЬСТВО |
| 70000 | 7 | ТОРГОВЛЯ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ |
| 80000 | 8 | МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СНАБЖЕНИЕ И СБЫТ |
| 81000 | 6 | ЗАГОТОВКИ |
| 82000 | 1 | ИНФОРМАЦИОННО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ |
| 83000 | 3 | ОПЕРАЦИИ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ |
| 84000 | 5 | ОБЩАЯ КОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА |
| 85000 | 7 | ГЕОЛОГИЯ И РАЗВЕДКА НЕДР, ГЕОДЕЗИЧЕСКАЯ И ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБЫ |
| 87000 | 0 | ПРОЧИЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СФЕРЫ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА |
| Непроизводственная сфера деятельности | | |
| 90000 | 9 | ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО |
| 90300 | 7 | НЕПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ВИДЫ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ |
| 91000 | 0 | ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ |
| 92000 | 2 | НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ |
| 93000 | 4 | КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО |
| 95000 | 8 | НАУКА И НАУЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ |
| 96000 | 7 | ФИНАНСЫ, КРЕДИТ, СТРАХОВАНИЕ, ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ |
| 97000 | 1 | УПРАВЛЕНИЕ |
| 98000 | 3 | ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ <9> |
| 99000 | 5 | ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОРГАНЫ |

После 01.01.2003 года -
Общероссийский классификатор
видов экономической деятельности
(ОКВЭД)



03.1 — Рыболовство (подробнее)

03.11 — Рыболовство морское (подробнее)

- 03.11.1 — Рыболовство морское промышленное
- 03.11.2 — Рыболовство морское прибрежное
- 03.11.3 — Рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях
- 03.11.4 — Рыболовство в учебных и культурно-просветительских целях
- 03.11.5 — Рыболовство морское в целях аквакультуры (рыбоводства)

03.12 — Рыболовство пресноводное (подробнее)

- 03.12.1 — Рыболовство пресноводное промышленное
- 03.12.2 — Рыболовство пресноводное в целях аквакультуры (рыбоводства)
- 03.12.3 — Рыболовство любительское и спортивное
- 03.12.4 — Рыболовство в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

03.2 — Рыбоводство

03.21 — Рыбоводство морское

- 03.21.1 — Рыбоводство морское индустриальное
- 03.21.2 — Рыбоводство морское пастбищное
- 03.21.3 — Мелиорация рыбохозяйственная морских и минерализованных объектов
- 03.21.4 — Воспроизводство морских биоресурсов искусственное
- 03.21.5 — Акклиматизация морских биоресурсов
- 03.21.9 — Деятельность по морскому рыбоводству прочая

03.22 — Рыбоводство пресноводное

- 03.22.1 — Рыбоводство пресноводное индустриальное
- 03.22.2 — Рыбоводство пресноводное пастбищное
- 03.22.3 — Рыбоводство прудовое
- 03.22.4 — Мелиорация рыбохозяйственная пресноводных объектов
- 03.22.5 — Воспроизводство пресноводных биоресурсов искусственное
- 03.22.6 — Акклиматизация пресноводных биоресурсов
- 03.22.7 — Деятельность по племенному разведению рыб
- 03.22.9 — Деятельность по пресноводному рыбоводству прочая

Рисунок 2 - Изменения содержания в разделах рыбной отрасли в классификаторах ОКОНХ и ОКВЭД

Figure 2 - Changes in the content in the sections of the fishing industry in the OKONKH and OKVED classifiers

Таким образом, официальная государственная статистика на протяжении уже более двадцати лет не видит в составе рыбной отрасли не только вспомогательные и обслуживающие виды деятельности (портовое хозяйство, судоремонт, оптовую и розничную торговлю, отраслевую науку и образование), но даже и береговые рыбоперерабатывающие предприятия. На наш взгляд, это важнейшая проблема, требующая незамедлительного урегулирования на федеральном уровне. Справедливости ради следует отметить, что на протяжении всего периода реформирования российской экономики с начала 90-х в терминологии в рыбной отрасли наблюдались противоречия (рисунок 3). [9]

| Термин | Нормативно-правовая база | Определение |
|----------------------------|---|--|
| Рыбное хозяйство | «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» | Рыбное хозяйство – виды деятельности по рыболовству и сохранению водных биоресурсов (ВБР), производству и реализации рыбной и иной продукции из ВБР |
| | «О развитии сельского хозяйства» | Рыбное хозяйство введено в состав сельского хозяйства |
| Переходный период | «Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года» | Понятие « рыбное хозяйство » <i>приравнено к рыбохозяйственному комплексу</i> |
| | «Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года» | В заглавие внесён рыбохозяйственный комплекс , но в тексте понятие « рыбное хозяйство » <i>определено идентично рыбохозяйственному комплексу</i> |
| Рыбохозяйственный комплекс | Государственная программа Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса » | Введено понятие « рыбохозяйственный комплекс » (определение «рыбное хозяйство» отсутствует) |
| | «Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года» | Под рыбохозяйственным комплексом понимается производственно-хозяйственный комплекс |
| | «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» | Агропромышленный и рыбохозяйственный комплексы определены как крупнейшие составляющие части производственной и социальной инфраструктуры государства. |

Рисунок 3 - Трансформация понятийного аппарата, принятого в отраслевой нормативно-правовой базе и программах развития

Figure 3 - Transformation of the conceptual framework adopted in the industry regulatory framework and development programs

Первоначально данная ситуация возникла в результате закрытия Министерства рыбного хозяйства СССР и передачи его новых полномочий Минсельхозу России в условиях рыночной экономики. В итоге, после упразднения ряда организационно-производственных и регулирующих функций государства, внедренные изменения не принесли ожидаемого положительного результата. [8]

Во времена формирования и развития СССР термин "рыбное хозяйство" использовался достаточно широко и продолжает применяться сегодня, однако его трактовка варьируется. Некоторые исследователи рассматривают "рыбное

хозяйство" как отдельную отрасль народного хозяйства, другие – как вид деятельности, а третьи – как совокупность отраслей рыбной промышленности. Так или иначе, на наш взгляд, термин "рыбное хозяйство" является на сегодняшний день более корректным, чем "рыбохозяйственный комплекс", поскольку с точки зрения теории термин "комплекс" в широком смысле слова – это совокупность элементов сложного объекта или системы, объединенных организационно и технологически, и имеющих общие цели и задачи. Исходя из приведенного выше определения "рыбохозяйственный комплекс" должен состоять из таких видов деятельности, как:

- рыболовство, рыбоводство (добыча водных биоресурсов в морях и внутренних водоемах, выращивание и искусственное разведение ВБР);

- производственная база вспомогательных и обслуживающих предприятий и организаций (береговая рыбопереработка, портовая инфраструктура, судостроение и судоремонт, проектирование и изготовление орудий лова и тары, подготовка кадров, научно-исследовательская деятельность);

- торговая и логистическая сеть (реализация товарной рыбной продукции, включая торговую сеть, переработку, хранение, транспортировку) и т. д.

Причем, конкретные хозяйствующие субъекты (предприятия, организации, учреждения) должны быть ориентированы на достижение цели, изложенной в Стратегии, и иметь общую организационную структуру управления. Применительно же к современному состоянию организации управления, учета и регулирования рыбной отрасли, понятие "комплекс" не находит своего достаточно логичного отражения, что, в свою очередь, приводит к неоднозначным и размытым целевым установкам.

Так, например, в утвержденной Стратегии основная цель развития отрасли сформулирована как "обеспечение опережающего экономического роста и достижения лидирующих позиций на мировых рынках рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов при условии обеспечения национальной продовольственной безопасности, увеличения совокупного вклада рыбохозяйственного комплекса в валовой внутренний продукт Российской Федерации, развития человеческого капитала и минимизации негативного воздействия на окружающую среду". [2] Разница очевидна.

Задачи, которые необходимо выполнить к 2030 году в соответствии со Стратегией представлены на рисунке 4. [2]

Стратегия развития рыбной отрасли ориентирована на обеспечение внутреннего и внешнего рынков высококачественной рыбной продукцией. Однако, некоторые аспекты, упомянутые в документе, нуждаются в более детальном анализе и обсуждении.

- увеличение суммарного объема частных инвестиций до 613 млрд. рублей;
- увеличение валовой добавленной стоимости за счет развития производства продукции глубокой переработки до 418 млрд. рублей;
- обеспечение продовольственной безопасности в части достижения среднедушевого потребления рыбопродуктов в домашних хозяйствах Российской Федерации в объеме не менее 22 кг в год в живом весе и поддержание удельного веса отечественной рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов в общем объеме ее товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка на уровне не менее 85 %;
- увеличение общего количества рабочих мест в рыбохозяйственном комплексе на 24,5 тыс.;
- рост производительности труда в 1,4 раза к 2030 году по сравнению с 2018 годом;
- укрепление лидерства на мировых рынках рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов в части достижения не менее 25% доли рынка Европейского союза в сегменте продукции из минтая и атлантической трески (пикши) и не менее 10% доли рынка стран Азиатско-Тихоокеанского региона в сегменте продукции из лососевых видов рыб;
- разработка и внедрение национальной системы экологической сертификации добытых (выловленных) водных биологических ресурсов произведенной из них рыбной и иной продукции;
- увеличение до 3 млн. тонн в год объемов грузообработки отечественной рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов через российские морские порты;
- увеличение до 80 % доли обслуживания отечественных судов рыбопромыслового флота в российских портах.

Рисунок 4 - Задачи в соответствии со Стратегией
Figure 4 - Tasks in accordance with the Strategy

Так в Стратегии отражено, что за период с 2016-2018 года возросло потребление рыбы и рыбной продукции (с 21,2 кг до 22,3 кг/на человека в год). Согласно нормам ВОЗ, рекомендуется употреблять в России 20 –22 килограмма на человека рыбной продукции в год. [5] То есть, одна из целей на период более, чем десять лет достигнута еще на момент ее принятия. Вместе с тем, населению предлагают потреблять рыбу в сыром виде (с учетом хвоста, головы, кожи, чешуи и т. д.), которые составляют не менее трети от всего товарного веса рыбы. Некоторые виды рыб действительно можно приготовить и потребить целиком, но более крупная рыба, как правило, потребляется населением в разделанном виде. Согласно нормам отходов по рыбе, утвержденным Минсельхозпродом и Госкомитетом по рыболовству, потери при получении филе составляют аж до 60-70 %. Получается, что хитрая цифра в 22 кг потребления рыбы в живом весе не отражает той действительности, которая существует на самом деле. [6]

Кроме того, утверждение Стратегии о том, что Россия занимает 5-е место в мире по среднедушевому потреблению рыбы, представляется сомнительным и требует дополнительной проверки, поскольку доступные данные не подтверждают эту позицию (рисунок 5).

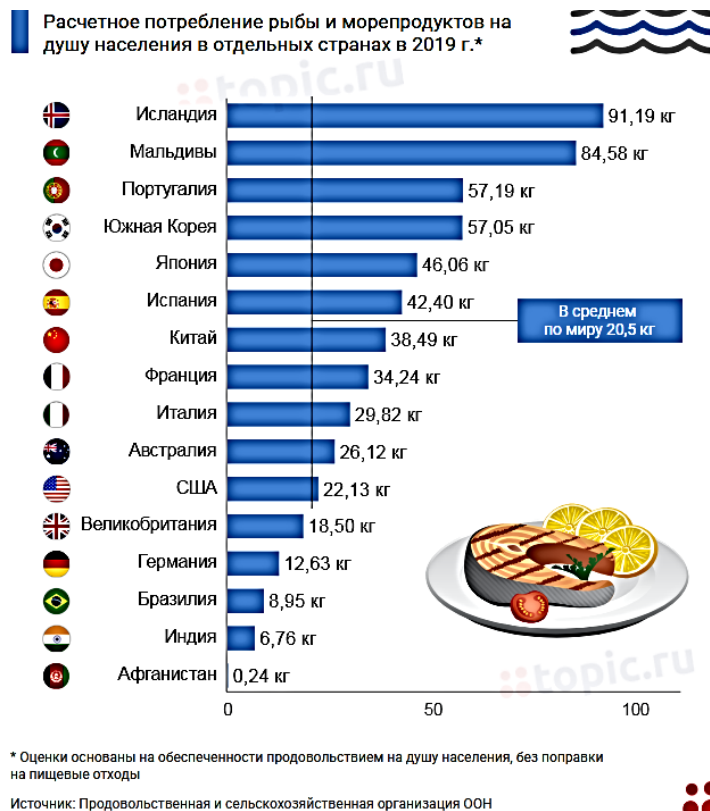


Рисунок 5 - Потребление рыбы и морепродуктов на душу населения (килограммов) по странам

Figure 5 - Consumption of fish and seafood per capita (kilograms) by country

Таким образом, на основе опубликованных исследований, можно утверждать, что Россия не может занимать 5-е место по уровню потребления. [7]

Одной из ключевых причин низкого потребления рыбы населением является её высокая цена. Темпы роста цен на рыбную продукцию опережают стоимость своих белковых аналогов (мяса, птицы), что представлено на рисунке 6. [11]

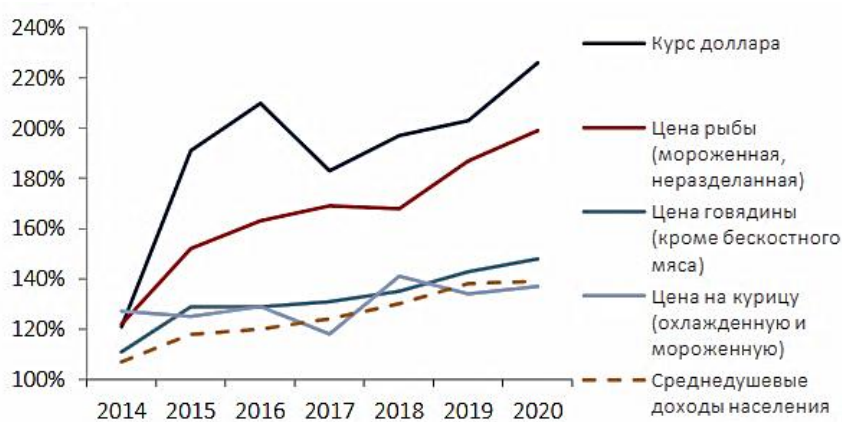


Рисунок 6 - Динамика изменения цена на продукцию и доходов населения 2014-2020 гг.

Figure 6 - Dynamics of changes in the price of products and incomes of the population 2014-2020

Сложная цепочка поставок рыбы, включающая множество посредников, приводит к значительному удорожанию продукции. Цена рыбы, прежде чем попасть в магазин, увеличивается в 2,5-3 раза. В этом процессе участвуют как минимум четыре звена: рыбаки, оптовики, переработчики и торговые сети. Разрозненность этих участников приводит к тому, что каждый из них добавляет свою наценку, что в конечном итоге существенно влияет на конечную стоимость для потребителя. Рост подтверждают и сами участники отрасли, объясняя его колебаниями валютного курса, поскольку необработанное сырье в значительных объемах идет на экспорт, а уже переработанное, по текущему валютному курсу, возвращается на полки магазинов в России. [11]

Существует ряд причин, обуславливающих такую ситуацию. Одной из ключевых является устаревшее состояние основных производственных фондов, в частности:

- крайне низкая доля (около 1 %) современных крупнотоннажных траулеров-процессоров (возрастом до 5 лет) в общем составе рыбопромыслового флота;
- значительное сокращение (на 25 % за 10 лет) общего количества российских рыбопромысловых судов;
- высокий износ (около 80 %) основных фондов в рыболовстве. Средний возраст судов превышает 30 лет, а некоторые приближаются к 40 годам.

Высокий физический и моральный износ судов и невозможность на них выходить в море приводит к их продаже на металлолом и естественному уменьшению их количества. А ведь именно флот является основой для добычи рыбы. [14]

Отдаленность районов промысла от рынков сбыта требует строительства специализированных судов, аварийно-спасательных средств и средств связи, а также выполнения научных исследований в области промысловой разведки, определения объемов допустимых уловов по отдельным объектам промысла и сезонам их возможного изъятия, а также охраны и борьбы с незаконным промыслом водных биологических объектов (браконьерство) отечественными и иностранными рыбаками. Министерство рыбного хозяйства СССР, упраздненное в 1988 г., вплотную занималось всеми этими вопросами, несло ответственность за состояние и дальнейшее развитие рыбного хозяйства, научно-технический прогресс и технический уровень производства, качество выпускаемой продукции и за наиболее полное удовлетворение потребностей населения и народного хозяйства страны во всех видах рыбной продукции. [10]

Устаревшая и недостаточная судоремонтная база в России, возникшая из-за приватизации предприятий в 90-е годы, заставляет российские судоходные компании ремонтировать современные и дорогостоящие суда за границей. Это, в свою очередь, усугубляет дефицит флота, что негативно сказывается на стабильности и перспективах развития отрасли.

В Стратегии развития агропромышленного комплекса нашей страны за последние 12 лет зафиксирован значительный прорыв благодаря созданию новых сельскохозяйственных предприятий на базе новой техники и оборудования, способствующих росту производства как продукции растениеводства, так и некоторых видов животноводческой продукции. [2] Тогда как в рыбной отрасли о подобных достижениях нет и речи, а в Стратегии говорится лишь о необходимости привлечения частных инвестиций. Безусловно, в условиях, когда государство отказалось от участия в ведении морского рыбного промысла, с таким призывом нельзя не согласиться, но, на наш взгляд, значительно важнее создавать условия, организационно-экономические механизмы и инструменты для повышения привлекательности инвестирования в развитие отрасли. [1]

Еще одной причиной высоких цен на рыбу и низкого уровня ее потребления является чрезмерный экспорт. Согласно данным Стратегии, значительная часть улова (40 %) отправляется за границу в виде мороженой продукции с минимальной переработкой, причем 90 % этого объема предназначено для переработки и последующего реэкспорта.

Если посмотреть на баланс готовой продукции из рыбы и морепродуктов (рисунок 7) в динамике за 2017-2021 год, то можно проследить, что экспорт в разы превышает импорт продукции. [12]

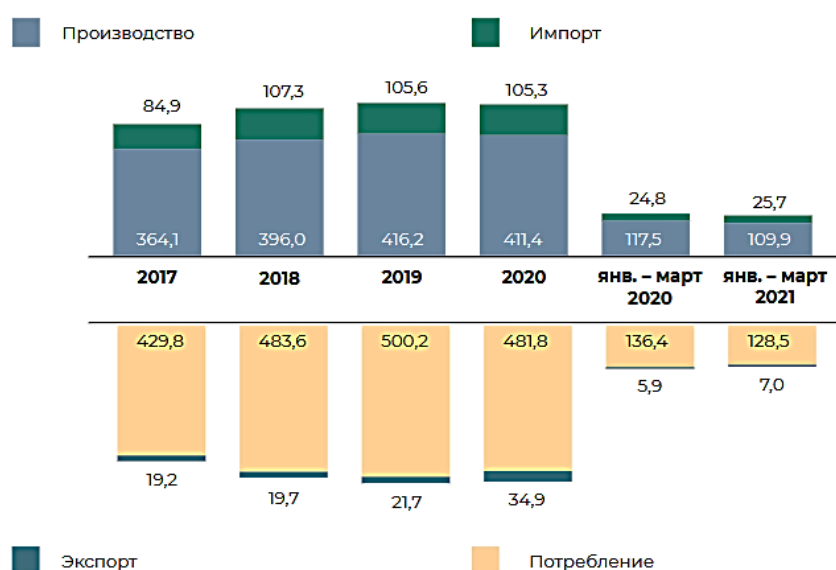


Рисунок 7 - Баланс готовой продукции из рыбы и морепродуктов за 2017 г. – январь-март 2021 гг., в тыс. тонн

Figure 7 - Balance of finished fish and seafood products for 2017 – January-March 2021, in thousand tons

Россия обеспечивает себя готовой рыбной продукцией примерно на 80 %. Остальные потребности рынка покрываются за счет импорта продукции. Однако, импортированная переработанная рыба возвращается на российский рынок, но совсем по другой цене, более высокой. Тем самым, при значительном объеме

экспортируемой рыбы владельцы рыбопромысловых фирм следят за мировыми ценами, повышая их и на внутреннем рынке при их росте.

Это приводит к тому, что Россия не может контролировать цены даже на собственном рынке, снижает прибыльность отечественных предприятий и делает их менее конкурентоспособными по сравнению с крупными зарубежными компаниями, занимающимися глубокой переработкой рыбы.

Стимулирование экспорта было бы оправдано, если бы оно увеличивало доходы бюджета. Но, в сложившейся ситуации, когда в качестве достижения приводится предоставление частным предприятиям-экспортерам налоговых преференций, на наш взгляд, уместно рассмотреть вопрос о внесении изменений в саму структуру экспорта, а именно: осуществлять не продажу сырья, а готового продукта с высокой добавленной стоимостью так, как это предусмотрено в условиях создания и функционирования ряда свободных экономических зон в нашей стране.

В контексте глобальной конкуренции и регулирования рыбной отрасли, мы считаем важным акцентировать внимание на следующих моментах.

Основная часть российского рыбопромыслового флота сосредоточена на Дальнем Востоке (около 70%), в то время как Северный бассейн располагает лишь 16%. При этом, критически малая доля судов (всего 1%) имеет возраст менее 5 лет. Учитывая, что 70% отечественного морского вылова приходится на исключительную экономическую зону (ИЭЗ) России, и принимая во внимание ограниченные возможности по обновлению флота, существует риск, что другие страны, опираясь на статью 62 Конвенции ООН по морскому праву, начнут претендовать на право добычи в этих водах. [13] Речь уже даже не идет о вылове рыбы в Мировом океане, где до перестройки отечественные рыбаки добывали значительную часть своих уловов. Некоторые государства стремятся ограничить присутствие российских рыбаков как в открытом море, так и в ИЭЗ других стран, используя в качестве предлога пересмотр глобальных, региональных и двусторонних соглашений. Это может привести к уменьшению российских квот, увеличению затрат на промысел, удлинению маршрутов и сокращению разрешенных периодов ловли, что негативно скажется на геополитических интересах России. Поскольку развитие рыболовства в Мировом океане, где российские рыбаки традиционно вели промысел, важно не только для частного бизнеса, но и для государства, ограничение доступа к ресурсам ущемляет и его интересы, позволяя другим странам занимать освобождающиеся квоты.

В связи с этим, мы полагаем, что необходимо усилить роль государства в рыбном промысле. Это можно сделать как путем возрождения рыбопромысловых компаний с государственным участием, так и посредством активного использования различных форм государственно-частного партнерства для решения проблемы обновления рыбопромыслового флота. [15]

Перечисление всех проблем, которые накапливались в рыбной отрасли десятилетиями, прошедшими после перестройки плановой экономики, – задача

непростая. Однако, сосредоточившись на ключевых причинах этих проблем, можно выделить следующие основные направления для повышения эффективности:

- усиление прямого государственного регулирования в сфере морского рыболовства;
- введение строгих государственных правил для экспорта необработанного рыбного сырья и других водных биоресурсов с минимальной добавленной стоимостью;
- формирование единой вертикальной структуры для финансирования обновления рыбопромыслового флота и строительства береговой инфраструктуры.

В случае реализации этих мер, результативность рыбохозяйственной деятельности можно будет справедливо оценивать не только по объему валового регионального продукта, но и по уровню пополнения бюджетов всех уровней.

Список источников

1. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (Вторая редакция, исправленная и дополненная) (утв. Минэкономки РФ, Минфином РФ и Госстроем РФ от 21 июня 1999 г. N ВК 477)

2. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года, утверждённая распоряжением Правительства РФ от 8 сентября 2022 года №2567-р (с изменениями на 7 февраля 2025 года).

3. "Общесоюзный классификатор "Отрасли народного хозяйства" (ОКОНХ) (утв. Госкомстатом СССР, Госпланом СССР, Госстандартом СССР 01.01.1976) (ред. от 15.02.2000)

4. "ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 20.12.2024)

5. Методические рекомендации МР 2.3.1.0253-21 "Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации" (утв. Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 22 июля 2021 г.)

6. "Единые нормы отходов, потерь, выхода готовой продукции и расхода сырья при производстве пищевой продукции из морских гидробионтов", утверждены Минсельхозпродом и Госкомитетом по рыболовству.

7. Больше всего рыбы едят в Корее. 20.07.2018. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fishretail.ru/news/bolshe-vsego-ribi-edyat-v-koree-387890>

8. Коваленко С. Г. "Реформы управления народным хозяйством СССР середины 1950-х — 1970-х годов", опубликованная в журнале "Вопросы истории" в 2008 году (номер 6, страницы 37–47).

9. Бетин О. И., Труба А. С., Мухамедова Т. О. "Рыбохозяйственный комплекс: понятие, определение, структура" - Экономика, международное сотрудничество и нормативные правовые основы рыбохозяйственной деятельности- 2022 г.

10. Скульская Л. В., Широкова Т. К. "О проблемах рыбохозяйственного комплекса России" - Институт народнохозяйственного прогнозирования (ИНП) РАН (Россия, г. Москва) - 2022 г.

11. Как увеличить потребление рыбы в России? Лаборатория ритейла: Выпуск 9, 07.07.2021. – [Электронный ресурс] – <https://pltf.ru/wp-content/uploads/2021/07/kak-uvlichit-potreblenie-ryby-v-rossii.pdf?ysclid=maхуууе169384599853>

12. Готовая продукция из рыбы и морепродуктов. 22.06.2021 - [Электронный ресурс]. <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/058/058cce148505e33175891bd7729bb7c6.pdf?ysclid=m8fxb724c8585032073>

13. Колончин К. В. "Состояние, проблемы и перспективы развития рыбопромыслового флота России. Часть I" - ВНИИ рыбного хозяйства и океанографии, г. Москва – 20189 г.

14. Архипов А. Г., Осадчий В. М., Сазонова Д. Ю., Саускан В. И., Серпунин Г. Г. "К вопросу о стратегии развития рыбохозяйственной отрасли Российской Федерации до 2030 года" - Научный журнал "Известия КГТУ", №47 - 2017 г.

15. Как построить новый рыболовецкий флот. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://plus.rbc.ru/news/5f6478a87a8aa9450390f8b7>

References

1. Methodological recommendations for evaluating the effectiveness of investment projects (Second edition, amended and supplemented) (approved by the Ministry of Economy of the Russian Federation, the Ministry of Finance of the Russian Federation and Gosstroy of the Russian Federation dated June 21, 1999, No. VK 477)

2. The Strategy for the development of the agro-industrial and fisheries complexes of the Russian Federation for the period up to 2030, approved by Decree of the Government of the Russian Federation dated September 8, 2022 No. 2567-r (as amended on February 7, 2025).

3. "All-Union classifier of "Branches of the national economy" (OKONKh) (approved by Goskomstat of the USSR, Gosplan of the USSR, Gosstandart of the USSR on 01.01.1976) (as amended on 02/15/2000)

4. "OK 029-2014 (KDES Ed. 2). The All-Russian classifier of types of economic activity" (approved by Rosstandart Order No. 14 dated 01/31/2014) (as amended on 12/20/2024)

5. Methodological recommendations MP 2.3.1.0253-21 "Norms of physiological energy and food requirements for various groups of the population of the Russian Federation" (approved by the Federal Service for Supervision of Consumer Rights Protection and Human Well-being on July 22, 2021)

6. "Uniform norms of waste, losses, output of finished products and consumption of raw materials in production of food products from marine aquatic organisms", approved by the Ministry of Agriculture and Food and Agriculture and the State Committee for Fisheries.

7. Most fish is eaten in Korea. 07/20/2018. – [Electronic resource]. – Access mode: <https://fishretail.ru/news/bolshe-vsego-ribi-edyat-v-koree-387890>

8. Kovalenko S. G. "Reforms of the management of the national economy of the USSR in the mid-1950s — 1970s", published in the journal "Questions of History" in 2008 (number 6, pages 37-47).

9. Betin O. I., Truba A. S., Mukhamedova T. O. "Fisheries the complex: concept, definition, structure" - Economics, international cooperation and regulatory legal framework of fisheries activities – 2022

10. Skulskaya L. V., Shirokova T. K. "On the problems of the Russian fisheries complex" - Institute of National Economic Forecasting (INP) RAS (Moscow, Russia) – 2022

11. How to increase fish consumption in Russia? Retail Laboratory: Issue 9, 07.07.2021. – [Electronic resource]. - <https://pltf.ru/wp-content/uploads/2021/07/kak-uvlichit-potreblenie-ryby-v-rossii.pdf?ysclid=maxyye169384599853>

12. Finished fish and seafood products. 06/22/2021 - [Electronic resource]. – <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/058/058cce148505e33175891bd7729bb7c6.pdf?ysclid=m8fxb724c8585032073>

13. Kolonchin K. V. "The state, problems and prospects of development of the fishing fleet of Russia. Part I" - All-Russian Research Institute of Fisheries and Oceanography, Moscow – 20189

14. Arkhipov A. G., Osadchy V. M., Sazonova D. Y., Sauskan V. I., Serpunin G. G. "On the issue of the strategy for the development of the fisheries industry of the Russian Federation until 2030" - Scientific journal "Izvestiya KSTU", No. 47 – 2017

15. How to build a new fishing fleet. – [Electronic resource]. – Access mode: <https://plus.rbc.ru/news/5f6478a87a8aa9450390f8b7>

Сведения об авторах

А. В. Иванов - доктор экон. наук, профессор ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет".

О. А. Коваленко - Управление Федеральной налоговой службы России по Калининградской области, Калининград, Россия

Information about the authors

A. V. Ivanov – Doctor of Economics, Professor INOTECU of the Kaliningrad State Technical University

O. A. Kovalenko - Office of the Federal Tax Service of Russia for the Kaliningrad Region, Kaliningrad, Russia

Статья поступила в редакцию 15.06.2025; одобрена после рецензирования 01.08.2025; принята к публикации 02.09.2025.

The article was submitted 15.06.2025; approved after reviewing 01.08.2025; accepted for publication 02.09.2025.

Балтийский экономический журнал. 2025. № 3(51). С. 37-52.

Baltic Economic Journal. 2025. No. 3(51). P. 37-52.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 330

doi: 10.46845/2073-3364-2025-0-3-37-52

Интерпретация критериев оценки системы управления рисками и оцениваемых параметров системы внутреннего контроля для промышленного предприятия

Сергей Николаевич Сбитнев¹

Полина Юрьевна Гришина²

¹ ПАО "ОДК-Сатурн", Рыбинск, Ярославская область, Россия

² Государственная Корпорация "Ростех", Москва, Россия

¹ sergey.sbitnev@uec-saturn.ru

² p.y.grishina@rostec.ru

Аннотация. В научной статье рассматривается интерпретация критериев оценки системы управления рисками и оцениваемых параметров системы внутреннего контроля для промышленного предприятия на примере отраслей авиастроения и двигателестроения. Целью исследования является разработка теоретико-методологического инструментария, позволяющего выполнить оценку систем управления рисками и внутреннего контроля путем интерпретации теоретических и практических аспектов управления рисками и внутреннего контроля, а также оценки их