

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Балтийский экономический журнал. 2025. № 3(51). С. 6-22.

Baltic Economic Journal. 2025. No. 3(51). P. 6-22.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 332.1

doi: 10.46845/2073-3364-2025-0-3-6-22

Принципы экономической политики рыбохозяйственного комплекса

Ольга Александровна Давыдова¹

Владимир Иванович Кузин²

Альберт Гургенович Мнацаканян³

¹ Калининградский колледж управления

^{2,3} ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

¹mail@kiu39.ru

²vladimir.kuzin@klgtu.ru

³mag @klgtu.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам стратегического управления и повышения эффективности государственной экономической политики в отношении рыбохозяйственного комплекса (РХК) России. Авторы определяют РХК как стратегически важную отрасль, обеспечивающую продовольственную безопасность, занятость и экспортные поступления, и подробно анализируют интересы государства и вызовы, возникающие перед рыбохозяйственными предприятиями (РХП) в условиях высокой волатильности рынка и конкуренции.

В работе выявляются ключевые системные проблемы современной государственной политики в сфере РХК: чрезмерная унификация подходов, не учитывающая региональную специфику; недостаточное вовлечение региональных заинтересованных сторон в процесс принятия решений; и доминирование общегосударственных интересов, которое может вступать в противоречие с интересами локальных сообществ и бизнеса.

В качестве решения авторы предлагают набор взаимосвязанных принципов для формирования более эффективной политики. Среди них: стратегическое планирование, региональная дифференциация, учет пространственной экономики, адаптивность и учет специфики деятельности РХП. Внедрение этих принципов, по мнению авторов, позволит создать гибкую и устойчивую модель управления, способствующую развитию конкурентоспособного и социально ориентированного рыбохозяйственного комплекса России.

Ключевые слова: рыбохозяйственный комплекс (РХК), государственная экономическая политика, стратегическое управление, региональная дифференциация, продовольственная безопасность, рыбохозяйственные предприятия (РХП), управление водными биоресурсами (ВБР)

Для цитирования: Давыдова О. А., Кузин В. И., Мнацакян А. Г. Принципы экономической политики рыбохозяйственного комплекса // Балтийский экономический журнал. 2025. № 3(51). С. 6-22. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-3-6-22>

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Original article

Principles of economic policy of the fisheries complex of Russia

Olga A. Davydova¹

Vladimir I. Kuzin²

Albert G. Mnatsakanyan³

¹ Kaliningrad College of Management

^{2,3} INOTEKU Kaliningrad State Technical University

¹ mail@kiu39.ru

² vladimir.kuzin@klgtu.ru

³ mag @klgtu.ru

Abstract. The article is devoted to the issues of strategic management and increasing the efficiency of state economic policy in relation to the fisheries complex of Russia. The author defines the fisheries complex as a strategically important industry that ensures food security, employment and export earnings, and analyzes in detail the interests of the state and the challenges facing fisheries enterprises in the conditions of high market volatility and competition.

The work identifies key systemic problems of modern state policy in the field of the fisheries complex: excessive unification of approaches that do not take into account regional specifics; insufficient involvement of regional stakeholders in the decision-making process; and the dominance of national interests, which may conflict with the interests of local communities and businesses.

As a solution, the author proposes a set of interrelated principles for the formation of a more effective policy. Among them: strategic planning, regional differentiation, consideration of spatial economics, adaptability and consideration of the specifics of the fisheries industry. The implementation of these principles, according to the author, will create a flexible and sustainable management model that will contribute to the development of a competitive and socially oriented fisheries complex of Russia.

Key words: fisheries complex, state economic policy, strategic management, regional differentiation, food security, fisheries enterprises, management of aquatic bioresources

For citation: Davydova O. A., Kuzin V. I., Mnatsakanyan A. G. Principles of economic policy of the fisheries complex of Russia // Baltic Economic Journal. 2025;3(51):6-22. (In Russ.). <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-3-6-22>

Введение

В рамках рыбохозяйственного комплекса (РХК) стратегическое управление представляет собой непрерывный и системный процесс, направленный на определение и реализацию долгосрочного вектора развития отрасли [1]. Его сущность заключается в мобилизации накопленных знаний и информации для формирования документально закреплённой концепции будущего РХК. Данный процесс служит фундаментом для:

- определения ключевых направлений деятельности (например, устойчивый промысел, аквакультура, переработка, научное обеспечение);
- эффективного распределения ресурсов, а именно оптимизации использования финансовых, сырьевых (ВБР), трудовых и технологических ресурсов;
- согласования интересов заинтересованных сторон: учета и гармонизации целей государства (федерального и регионального уровня), бизнеса (от крупных холдингов до малых предприятий прибрежного лова), научных организаций и природоохранных структур.
- обоснования целей: обеспечения того, что целевые установки РХК базируются на достоверных данных (научные прогнозы состояния запасов ВБР, рыночные тенденции, экологические ограничения) и рациональных аргументах.

Центральным элементом стратегического управления являются стратегические цели – измеримые целевые показатели, конкретизирующие долгосрочное видение развития комплекса [6]. Для рыбохозяйственного сектора эти цели формируются в контексте как национальных приоритетов (продовольственная безопасность, развитие прибрежных регионов, экспортный потенциал), так и международных обязательств (сохранение биоразнообразия, устойчивое рыболовство) [1, 5].

Характеристики эффективных стратегических целей развития РХК включают:

- 1) Соответствие национальным целям развития России и целям устойчивого развития. Отправной точкой является четкое понимание миссии комплекса (например, обеспечение населения качественной рыбопродукцией при сохранении водных биологических ресурсов (ВБР) для будущих поколений) и его базовых ценностей (устойчивость, экологическая ответственность, экономическая эффективность, социальная значимость).
- 2) Долгосрочность и ориентация на будущее: цели должны быть направлены на достижение значимых результатов в долгосрочной перспективе (5-15 лет и более), оказывая трансформирующее воздействие на всю отрасль (например, увеличение доли продукции с высокой добавленной стоимостью).
- 3) Реалистичность, то есть цели должны быть достижимыми с учетом имеющихся и прогнозируемых ресурсов, технологических возможностей и внешних ограничений (состояние сырьевой базы, емкость рынков, нормативная среда).

4) Измеримость: каждая цель должна иметь четкие количественные или качественные критерии оценки прогресса и конечного успеха (например, объем вылова/производства аквакультуры, объем экспорта в денежном выражении, доля переработанной продукции, процент освоения рекомендованного объема добычи (ОДУ), показатели сохранения ВБР).

Формулирование стратегических целей требует учета операционных целей, разрабатываемых для конкретных территорий (рыбохозяйственных бассейнов), предприятий или проектов. Эти операционные цели должны быть строго согласованы со стратегическими установками комплекса в целом [1].

Достижение стратегических целей в рыбохозяйственном комплексе осуществляется через два взаимосвязанных измерения:

Во-первых, политики, устанавливающие рамки и ограничения. Государственная политика – совокупность целей, задач, приоритетов, принципов, стратегических программ и плановых мероприятий, которые разрабатываются и реализуются органами государственной власти с привлечением институтов гражданского общества [3]. "Основной принцип экономической политики заключается в формировании национальной стратегии долгосрочного развития на основе планирования и прогнозирования" [4]. Экономическая перспектива стратегического управления как раз фокусируется на разработке и реализации политик для обеспечения долгосрочной рентабельности и конкурентоспособности отрасли. Государственная экономическая политика представляет собой совокупность мер, предпринимаемых государством и ограничений, устанавливаемых органами власти для достижения определенных целей в экономике. Эти меры включают в себя выбор и реализацию экономических решений на макроуровне.

Во-вторых, планы, программы и проекты, конкретизирующие пути достижения целей в рамках установленных политик [1].

В целом, стратегическое управление РХК – это динамичный и адаптивный процесс, нацеленный на обеспечение его долгосрочной устойчивости, конкурентоспособности и соответствия национальным и глобальным трендам. Оно базируется на четких, измеримых, реалистичных и ориентированных на будущее стратегических целях, достижение которых обеспечивается через систему согласованных политик (устанавливающих рамки) и детализированных планов (определяющих конкретные действия). Учет высокой степени неопределенности внешней и внутренней среды является неотъемлемым условием эффективности этого процесса в специфических условиях рыбной отрасли и требует уточнения принципов экономической политик РХК с учетом современных тенденций.

Цели РХК

В настоящее время имеются две группы целей на достижение которых направлены усилия органов государственной власти России. Это цели

устойчивого развития (ЦУР), определенные ООН. В Российской Федерации цели устойчивого развития, определенные ООН, частично отражены в нормативных правовых актах, касающихся социальной, экономической и экологической сфер. Хотя нет единого документа, всеобъемлюще закрепляющего все 17 целей, элементы ЦУР присутствуют в различных законах, стратегиях и программах, направленных на обеспечение устойчивого развития страны [11]. Россия принимает участие в реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, адаптируя цели к национальным условиям и определяя свои собственные цели развития.

Это нашло свое отражение в национальных целях развития России, отражающих национальные интересы страны. 7 мая 2024 года Президент Российской Федерации подписал Указ № 309, определяющий ключевые направления национального развития страны. Этот документ служит стратегической основой для устойчивого роста государства и общества. Основные приоритеты национального целеполагания включают:

1) Сохранение населения и повышение качества жизни. Главная задача — укрепление здоровья граждан и рост их благосостояния. Реализация этой цели включает не только развитие системы здравоохранения, но и создание условий для достойного уровня жизни, в том числе и за счет обеспечения продовольственной безопасности, ключевым элементом обеспечения которой выступает РХК страны. Это важный фактор социальной стабильности и долгосрочного благополучия общества.

2) Раскрытие потенциала личности в котором государство ставит перед собой задачу поддержки талантов, воспитания патриотизма и социальной ответственности. Комплексный подход предполагает развитие образования, культуры и формирование ценностных ориентиров, что способствует гармоничному развитию как отдельных граждан, так и общества в целом.

В контексте РХК, раскрытие потенциала личности становится особенно актуальным, учитывая значимость устойчивого и ответственного использования ВБР. Вот несколько аспектов, подчеркивающих вклад РХК в данное направление:

- РХК открывает возможности для обеспечения карьерного роста и профессионального развития молодых специалистов. Государственные программы и инициативы по обучению в области аквакультуры, рыболовства и управления ВБР способствуют воспитанию нового поколения экспертов, которые могут внести значимый вклад в экосистему и экономику.

- РХК оказывает влияние на формирование патриотизма через уважение к национальным ресурсам и традициям рыболовства. Программы, направленные на охрану ВБР, популяризируют местное наследие и культуру среди молодежи, формируя у них чувство гордости за свою страну.

- РХК играет важную роль в воспитании социальной ответственности, минимизируя негативное воздействие на окружающую среду. Устойчивые

практики рыболовства и аквакультуры, основанные на принципах экологии и социального равенства, развивают у граждан сознание о важности защиты природных ресурсов.

- Взаимодействие РХК с образовательными учреждениями и общественными организациями формирует ценностные ориентиры, основанные на уважении к природе и рациональном использовании ее ресурсов. Программы, интегрирующие экологическое образование с культурными и экономическими аспектами, помогают формировать гармоничную личность и ответственного гражданина.

- РХК способствует укреплению социального взаимодействия и сплоченности общества. Совместные акции по охране водоемов, образовательные проекты и мероприятия, посвященные культуре рыбной ловли, способствуют объединению людей различного возраста и социальных слоев, что является основой для устойчивого и гармоничного развития общества.

Таким образом, вклад РХК в раскрытие потенциала личности и развитие общества представляется многогранным и значимым, содействуя формированию ответственных, образованных и патриотичных граждан.

3) Комфортная и безопасная среда для жизни, включая создание современной инфраструктуры и обеспечение общественной безопасности напрямую влияют на уровень жизни людей. Развитие городов и населенных пунктов должно обеспечивать удобство и защищенность граждан, что укрепляет доверие к государству.

4) Экологическое благополучие, направленное, в том числе, на сохранение окружающей среды — ключевое условие устойчивого развития. Решение экологических проблем требует системных мер, поскольку от этого зависит качество жизни не только нынешнего, но и будущих поколений.

РХК играет важную роль в обеспечении экологического благополучия и сохранении окружающей среды [1, 2, 5, 8]: Основные аспекты его воздействия включают.

- Устойчивое управление ресурсами, с одной стороны, регулирование вылова, когда эффективные, научно обоснованные, количественные ограничения на рыболовство помогают предотвратить перелов и истощение морских ресурсов. С другой стороны программы по восстановлению популяций рыбы, такие как искусственное размножение и заселение, способствуют увеличению численности исчезающих видов;

- Разработка, внедрение и применение экологических правил и стандартов;

- Проведение исследований, в рамках деятельности РХК, направленных на оценку состояния экосистем и внедрение практик, минимизирующих негативное воздействие на окружающую среду;

– Совместная работа рыбохозяйственных организаций с экологическими позволяет находить баланс между коммерческими интересами и охраной окружающей среды;

– Внедрение технологий, которые уменьшают случайный улов, что помогает сохранить биологическое разнообразие;

– Развитие аквакультуры позволяет снизить давление на дикие популяции рыбы, обеспечивая при этом устойчивое производство рыбы и морепродуктов.

– Обучение рыбаков и предпринимателей в рыбохозяйственной и связанными с ней сферах принципам устойчивого рыболовства и охраны окружающей среды.

РХК, при должном управлении и соблюдении экологических стандартов, может играть ключевую роль в сохранении биоразнообразия и обеспечении экологического благополучия. Устойчивые практики рыболовства и аквакультуры не только способствуют экономическому развитию, но и помогают сохранить окружающую среду для будущих поколений.

5) Устойчивый экономический рост, обеспечивающий стабильную региональную и национальную экономики, является основой благополучия граждан. Важно не только поддерживать устойчивость, но и обеспечивать гибкость экономики, способность адаптироваться к глобальным вызовам.

6) Развитие инноваций и внедрение передовых технологий — важный фактор модернизации экономики. Научно-технический прогресс повышает конкурентоспособность страны на мировой арене. Немаловажный вклад в развитие судостроения и производства орудий лова вносит РХК.

7) Цифровизация государственного управления и социально-экономической сферы повышает эффективность и доступность услуг, что способствует улучшению качества жизни граждан.

Национальные цели развития задают четкие ориентиры для развития России в условиях современных вызовов. Реализация этих целей обеспечит долгосрочную стабильность, процветание страны и повышение благосостояния граждан.

Государственная экономическая политика

Действительно, эффективная экономическая политика зиждется на фундаменте ключевых принципов, которые определяют ее философию и приоритеты. Основные из них включают:

– Экономическая свобода: предоставление субъектам хозяйствования (гражданам и предприятиям) автономии в выборе видов деятельности, партнеров, цен и методов производства стимулирует предпринимательскую инициативу, конкуренцию и инновации. Однако эта свобода не абсолютна и регулируется в интересах общества.

– Рациональное использование ресурсов: поскольку ресурсы (природные, трудовые, финансовые, технологические) ограничены, государство обязано

создавать условия и использовать инструменты для их максимально эффективного распределения и использования. Это предотвращает расточительство и способствует долгосрочному и устойчивому росту.

– Социальная справедливость: экономическая эффективность не должна достигаться за счет социальной стабильности. Принцип справедливости требует корректировки рыночного распределения доходов через прогрессивное налогообложение, социальные трансферты (пенсии, пособия), доступ к базовым услугам (образование, здравоохранение) и борьбу с дискриминацией, обеспечивая равные стартовые возможности вне зависимости от географического положения.

– Стабильность: предсказуемость экономической среды критически важна для инвестиций и потребительских расходов, государство стремится сглаживать циклические колебания, поддерживать низкую и стабильную инфляцию, обеспечивать устойчивость финансовой системы и макроэкономическое равновесие.

– Открытость: в условиях глобализации интеграция в мировую экономику через международную торговлю, движение капитала и технологий позволяет странам использовать преимущества специализации, привлекать инвестиции и повышать конкурентоспособность внутренних производителей. Однако открытость требует продуманной защиты национальных интересов.

Государственная экономическая политика – это комплексная система. Ее успех зависит от того, насколько согласованно и сбалансированно государство применяет различные направления политики для достижения провозглашенных принципов. Конечная цель политики – обеспечение устойчивого экономического роста, который является основой для повышения благосостояния граждан и решения насущных социальных задач. Достижение этой цели требует постоянного поиска баланса между эффективностью (ростом) и справедливостью, свободой и регулированием, открытостью и защитой национальных интересов как в стране в целом так и на уровне комплексов, территорий и отдельных предприятий.

Интересы рыбохозяйственных предприятий

Рыбохозяйственные предприятия (РХП) представляют собой фундаментальные звенья РХК, непосредственно отвечающие за товарную добычу ВБР, их выращивание (аквакультура) и первичную или глубокую переработку. Именно на их плечах лежит задача обеспечения населения ценной белковой продукцией. Однако в современных рыночных реалиях просто выполнять свои производственные функции недостаточно. Ключевым условием выживания и развития РХП стала их самоокупаемость и коммерческая эффективность [7].

В условиях жесткой конкуренции за ограниченные ресурсы – прежде всего, финансовые, – РХП вынуждены состязаться не только между собой, но и с

предприятиями других, зачастую более привлекательных для инвесторов отраслей. Это предъявляет повышенные требования к их рентабельности. Доходность на каждый вложенный рубль в рыбной отрасли должна быть сопоставима или превосходить средний уровень по экономике, чтобы привлекать и удерживать необходимые инвестиции. Без этого обеспечить долгосрочное развитие и технологическое обновление невозможно.

Стремление к максимальной эффективности диктуется не только конкуренцией, но и спецификой самой отрасли, сопряженной с высокими рисками и волатильностью рынка:

- Высокие (относительно других видов деятельности) производственные риски, связанные как с природными факторами (климат, состояние запасов, болезни), так и внеэкономическим ограничениям (квоты, санкции, политическая обстановка), а экономические риски включают колебания спроса, логистические сложности и ограничения сбыта.

- Значительная волатильность цен: цены как на сырую рыбу, так и на готовую рыбопродукцию подвержены колебаниям, что обусловлено сезонностью вылова, изменением объемов предложения на глобальном рынке, колебаниями курсов валют и изменением потребительских предпочтений [9]. Такая нестабильность ставит предприятия в крайне уязвимое положение, затрудняя планирование и снижая предсказуемость финансовых результатов.

- Существенная зависимость от решений органов государственной власти, не только и не столько отраслевых, но в большей мере связанных с формированием экономических условий в широком понимании, например, увеличение ключевой ставки существенно ограничило возможности РХП привлекать заемные средства.

Для обеспечения необходимого уровня рентабельности для привлечения инвестиций в условиях объективно высоких рисков деятельности необходимо в рамках государственной экономической политики РХК предусмотреть возможность оперативного предоставления мер поддержки для таких предприятий в целях обеспечения устойчивости их деятельности.

Интересы государства в РХК

РХК представляет собой стратегически важную отрасль экономики, затрагивающую не только вопросы продовольствия и доходов, но и экологическую стабильность, социальное благополучие и научно-технический прогресс. Государственные интересы в этой сфере носят комплексный характер, направленный на обеспечение долгосрочного, устойчивого и эффективного функционирования отрасли [1, 5]. В отличие от отдельных предприятий перед органами государственной власти стоит задача обеспечить устойчивое производство рыбы, других ВБР и продуктов их переработки и доведение их до потребителя, а также обеспечение устойчивости функционирования предприятий РХК.

Ключевые аспекты этих интересов включают:

- Укрепление социальной стабильности через обеспечение продовольственной безопасности. Рыба является важнейшим источником доступного животного белка и микроэлементов. Государство заинтересовано в обеспечении населения качественной и доступной рыбной продукцией как неотъемлемой части продовольственной корзины и стратегического резерва.

- Стимулирование экономического развития предприятий рыболовства, аквакультуры, переработки, логистики и сопутствующих услуг, особенно в прибрежных и удаленных регионах. Государство заинтересовано в поддержке предприятий РХК как драйвера создания и сохранения рабочих мест.

- Развитие современной портовой инфраструктуры, строительство и модернизация перерабатывающих заводов, совершенствование транспортной сети (холодильные цепи, логистика), это ключевые направления государственной поддержки для повышения эффективности и добавленной стоимости в отрасли.

- Раскрытие экспортного потенциала, поскольку рыба и морепродукты высоколиквидный товар на мировом рынке. Государство заинтересовано в увеличении объемов и расширении географии экспорта высококачественной продукции, что приносит валютную выручку и укрепляет позиции страны на международной арене.

- Обеспечение экологической безопасности через сохранение биоразнообразия и защиту морских экосистем. Государство выступает гарантом рационального использования ВБР. Регулирование объемов вылова (квоты), установление сезонов и районов промысла, запрет деструктивных орудий лова – все это направлено на предотвращение перелова и истощения запасов. Помимо этого интересы государства включают охрану морской среды от загрязнения (включая нефтепродукты, пластик, стоки), сохранение критических местообитаний (нерестилищ, нагульных площадок), создание и поддержку морских охраняемых районов).

- Поддержка местных сообществ. Особое внимание уделяется развитию прибрежного рыболовства, поддержке рыбацких поселков и традиционных промыслов. Стимулирование устойчивых методов ведения хозяйства (включая аквакультуру) способствует сохранению культурного наследия и жизнеспособности прибрежных регионов.

- Развитие научных исследований и инноваций, включая передовые исследования в аквакультуре и мониторинг состояния водоемов и запасов. Государство заинтересовано в финансировании и поддержке НИОКР, направленных на развитие эффективных, экологически безопасных и ресурсосберегающих технологий искусственного воспроизводства и выращивания рыбы и моллюсков, а регулярные научные экспедиции, сбор данных, моделирование состояния ВБР – основа для принятия обоснованных

управленческих решений. Государство обеспечивает финансирование и координацию этих исследований.

– Эффективное регулирование и контроль. Установление общих допустимых уловов (ОДУ) и их распределение (квоты) – основной инструмент государства для управления промыслом и предотвращения переэксплуатации ресурсов. Государство также обеспечивает соблюдение санитарно-эпидемиологических норм и стандартов качества на всех этапах – от вылова до прилавка. Это включает ветеринарно-санитарный контроль, сертификацию, борьбу с браконьерством и фальсификатом.

Проблемы управления РХК

Рыбохозяйственный комплекс России – стратегически важная отрасль, обеспечивающая продовольственную безопасность, занятость в прибрежных регионах и значительные экспортные поступления. Однако повышению эффективности государственной экономической политики препятствуют ряд проблем. Рассмотрим наиболее важные, с нашей точки зрения, из них которые приведены ниже.

Принцип единого подхода, заложенный во многие нормативные акты и программы развития, на практике оборачивается чрезмерной унификацией. Государственная политика, разработанная централизованно, использует обобщения, которые часто не учитывают существенные различия между регионами. Специфика регионов обусловлена как природно-климатическими условиями, которые определяют виды ВБР, сезонность промысла, специфику добычи и логистики, так и экономической структурой и обеспеченностью инфраструктурой, включающей наличие перерабатывающих мощностей, портовой инфраструктуры, транспортной доступности [10], а так же квалифицированных кадров.

Унификация приводит к тому, что меры поддержки или регулирования, эффективные в одном регионе, оказываются бесполезными или даже вредными в другом. Это снижает общую результативность государственных вложений и управленческих решений, тормозит развитие потенциала конкретных территорий.

Еще одной важной проблемой является недостаточная вовлеченность региональных заинтересованных сторон в формирование политики [2]. Формирование государственной экономической политики в рыболовстве является прерогативой федерального центра. Региональные власти, научные организации, отраслевые объединения (рыбохозяйственные кластеры), представители бизнеса на местах, с нашей точки зрения, недостаточно вовлечены на этапе выработки ключевых решений. Это приводит к потере локального контекста. В сложившихся условиях федеральные органы власти могут не обладать полной и оперативной информацией о специфических проблемах, возможностях и ограничениях конкретного региона. Это приводит к тому, что важные факторы, влияющие на эффективность промысла, переработки

или сбыта в отдельном субъекте, могут просто выпасть из поля зрения при определении политики или ее реализации.

Субъективные факторы также играют свою роль. Политика, разработанная без учета мнения "на местах", воспринимается как навязанная, что снижает мотивацию к ее активному исполнению, а не учитывающая местную специфику и мнения ключевых региональных стейкхолдеров, не достигает заявленных целей, а ресурсы расходуются не всегда оптимально [12].

Государство, выступая как собственник ВБР и регулятор, закономерно ставит во главу угла общегосударственные интересы (пополнение бюджета, контроль за ресурсом, продовольственную безопасность). Однако чрезмерное доминирование этих интересов, при противоречии с интересами местных сообществ и предприятий может приводить к негативным эффектам.

Превалирование административных механизмов над экономическими приводит к тому, что управление РХК избыточно зарегулировано и опирается в первую очередь на административные методы (запреты, ограничения, прямые предписания, сложная разрешительная система), в ущерб использованию экономических рычагов. Так, прослеживается акцент на контроле и наказаниях, а не на создании экономических стимулов для рационального использования ресурсов, внедрения инноваций, развития переработки или аквакультуры.

Это приводит к высокому уровню транзакционных издержек для бизнеса, неспособности системы управления быстро адаптироваться к меняющимся рыночным условиям, слабой мотивации к повышению эффективности и качества продукции.

Экономическая политика РХК

Разработка приемлемой государственной политики, в нашем случае экономической политики, это важная задача органов государственной власти, поскольку она определяет, как организации взаимодействуют с сообществом. В процессе разработки государственной политики специалисты по государственному управлению должны учитывать потенциальные последствия своих решений с различных точек зрения. Многие решения требуют выделения государственных средств, которые напрямую затрагивают налогоплательщиков. Следует также учитывать другие факторы, включая доступность финансирования и другие общественные приоритеты, которые могут быть затронуты или приостановлены из-за конкретной политики или принимаемых решений.

Разнообразные социальные взгляды на государственную политику, её реализация и потенциальное влияние, которое может оказать на различные группы населения, также должно учитываться при её разработке, чтобы избежать или минимизировать любое негативное воздействие на общество.

Для повышения эффективности государственной экономической политики РХК целесообразно сформировать набор принципов, которые позволят снизить остроту возникающих проблем и тем самым обеспечить повышение

эффективности политики. Эффективная экономическая политика РХК должна быть гибкой, адаптивной и учитывающей многообразие факторов, влияющих на отрасль. Ниже сформулированы ключевые принципы, которые могут служить основой для разработки и реализации такой политики.

1) Принцип стратегического планирования и долгосрочного прогнозирования. Экономическая политика должна быть ориентирована на формирование и реализацию национальной стратегии развития РХК на долгосрочную перспективу. Это включает:

- Разработку прогнозов динамики ресурсной базы, спроса на внутреннем и внешнем рынках, технологических трендов.

- Создание гибких планов развития, которые сочетают целевые показатели (например, увеличение объема вылова, переработки, экспорта) с механизмами их достижения.

- Учет глобальных трендов, таких как изменение климата, рост конкуренции на международных рынках, ужесточение экологических стандартов.

2) Принцип региональной дифференциации. Учет особенностей регионов и районов промысла является фундаментальным для эффективного управления отраслью. Это предполагает:

- Адаптацию мер поддержки и регулирования к специфике каждого региона (например, арктические зоны, Дальний Восток, южные бассейны).

- Учет социально-экономической роли рыболовства в прибрежных регионах, включая занятость населения и развитие инфраструктуры.

- Стимулирование кластерного подхода, где регионы специализируются на определенных видах деятельности (добыча, переработка, логистика).

3) Принцип учета пространственной экономики РХК страны. РХК имеет ярко выраженную пространственную структуру [10], что требует:

- Оптимизации логистических цепочек от мест добычи до точек сбыта, включая портовую инфраструктуру, холодильные мощности и транспортные сети.

- Развития прибрежной переработки для снижения затрат на транспортировку и увеличения добавленной стоимости.

- Создания экономических зон и кластеров, интегрирующих добычу, переработку, науку и сервисные услуги.

4) Принцип адаптивности и оперативного реагирования. Политика должна быть гибкой и способной быстро адаптироваться к существенным изменениям во внешней среде, таким как:

- Введение санкций, эмбарго или иных внеэкономических ограничений, которые могут ограничить экспортные потоки или доступ к технологиям.

- Изменения в международном законодательстве (например, квоты, экологические нормы).

– Кризисные ситуации, включая природные катастрофы, эпидемии или геополитические конфликты.

Для этого необходимы механизмы мониторинга внешней среды, стресс-тестирования отрасли и быстрой корректировки мер поддержки.

5) Принцип учета специфики хозяйственно-экономической деятельности предприятий. Экономическая политика должна отражать уникальные особенности РХП, такие как:

– Высокая капиталоемкость и длительный цикл окупаемости инвестиций (судостроение, модернизация флота).

– Сезонность и зависимость от природных факторов (миграция рыбных запасов, погодные условия).

– Необходимость соблюдения строгих экологических и ресурсных норм.

В рамках этого принципа важно:

– Предоставлять целевые финансовые инструменты (льготные кредиты, субсидии, гарантии).

– Стимулировать инновации, внедрение ресурсосберегающих технологий, цифровизацию контроля уловов и логистики.

– Обеспечивать стабильность регулирования, включая прозрачное распределение квот и долгосрочные права пользования ресурсами.

Предлагаемые принципы взаимосвязаны и должны реализовываться в комплексе. Их внедрение позволит создать устойчивую, конкурентоспособную и социально ориентированную отрасль, способную противостоять внешним вызовам и вносить вклад в экономическую безопасность и развитие страны.

Эффективная экономическая политика РХК должна основываться на системном подходе, объединяющем стратегическое планирование, региональную дифференциацию, оптимизацию пространственной структуры, адаптивность к внешним вызовам и учет специфики отрасли. Реализация этих принципов в комплексе позволит создать устойчивую, конкурентоспособную и социально значимую отрасль, способную вносить вклад в экономическое развитие и безопасность страны.

Заключение

Подводя итог можно сделать вывод, что РХК является стратегически важной, многогранной и высокорисковой отраслью российской экономики. Его эффективное функционирование критически важно для обеспечения продовольственной безопасности, социальной стабильности, по меньшей мере, в прибрежных регионах, развития экспорта и сохранения экологического баланса.

В рамках экономической политики РХК ключевой проблемой, препятствующей полноценной реализации потенциала РХК, является существующий разрыв между централизованной, унифицированной государственной экономической политикой РХК и чрезвычайно разнородными условиями в различных регионах (промысловых районах) страны. Это приводит

к неэффективному распределению ресурсов, игнорированию локальной специфики и недостаточному учету интересов местных сообществ и бизнеса на этапе формирования и реализации экономической политики комплекса.

В качестве решения предлагается переход к новой парадигме государственного управления отраслью, основанной на комплексе взаимосвязанных принципов экономической политики. Эти принципы предусматривают отход от излишней унификации в пользу вовлечения заинтересованных сторон, включая отдельные предприятия, учета пространственной специфики и повышенной адаптивности экономической политики. Их реализация позволит создать более гибкую и эффективную систему управления, способную гармонизировать общегосударственные интересы с потребностями конкретных хозяйствующих субъектов и территорий.

Список источников

1. Волкогон, В. А. Эффективность программно-целевого развития рыбной отрасли России / В. А. Волкогон, В. И. Кузин, Л. И. Сергеев. – Калининград: Калининградский государственный технический университет, 2019. – 226 с. – ISBN 978-5-94826-521-6. – EDN UWISYP.

2. Давыдова О. А., Кузин В. И., Поляков Р. К. Кластер как инструмент разработки и реализации отраслевой экономической политики на региональном уровне / Балтийский экономический журнал. 2025. № 1(49). С. 15-30. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-1-15-30>

3. Наумов, С. Ю. Система государственного управления / С. Ю. Наумов. – Москва: Форум, 2008.

4. Кравцов С. А. Экономическая политика: сущность и роль в развитии рыбохозяйственного комплекса // Национальная (всероссийская) научно-практическая конференция "Природные ресурсы, их современное состояние, охрана, промысловое и техническое использование". 2024. №XV.

5. Колончин К. В., Бетин О. И., Рудашевский В. Д., Мухамедова Т. О. Трансформация системы управления рыбохозяйственным комплексом России // Вопросы рыболовства. 2022. №4.

6. Колончин К. В., Труба М. А. Совершенствование организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры. М.: Изд-во ВНИРО, 2024. 204 с.

7. Кузин, В. И. Управление экономической доступностью рыбопродуктов как элемент политики социально-экономического развития / В. И. Кузин, А. Г. Харин // Балтийский экономический журнал. – 2024. – № 3(47). – С. 68-86. – DOI 10.46845/2073-3364-2024-0-3-68-86. – EDN NDCBRT.

8. Мнацаканян, А. Г. Экономическая оценка влияния изменения климата на рыболовство с позиций экосистемного подхода / А. Г. Мнацаканян, В. И. Кузин, А. Г. Харин // Балтийский экономический журнал. – 2022. – № 2(38). – С. 21-34. – DOI 10.46845/2073-3364-2022-0-2-21-34. – EDN UWFTRP.

9. Мнацаканян, А. Г. Исследование циклической волатильности цен на рыбопродукты в Российской Федерации / А. Г. Мнацаканян, А. М. Карлов, А. Г. Харин // Труды ВНИРО. – 2024. – Т. 198. – С. 137-147. – DOI 10.36038/2307-3497-2024-198-137-147. – EDN PXCPBE.

10. О некоторых современных тенденциях в развитии российского рыбного хозяйства. ЧАСТЬ 7. Проблемы и решения логистики рыбных грузов / А. Г. Мнацаканян, А. М. Карлов, В. И. Кузин, А. Г. Харин // Балтийский экономический журнал. – 2020. – № 1(29). – С. 34-49. – EDN VMAAWR.

11. Середа А. В. Особенности закрепления принципов устойчивого развития в российском праве // Проблемы экономики и юридической практики. 2024. №4.

12. Сергеев, Л. И. Исследование влияния бюджетной поддержки на функционирование сельскохозяйственной и рыбной отрасли страны / Л. И. Сергеев, Д. Л. Сергеев // Балтийский экономический журнал. – 2024. – № 2(46). – С. 104-120. – DOI 10.46845/2073-3364-2024-0-2-104-120. – EDN JCYFLT.

References

1. Volkogon, V. A. Efficiency of program-targeted development of the fishing industry in Russia / V. A. Volkogon, V. I. Kuzin, L. I. Sergeev. - Kaliningrad: Kaliningrad State Technical University, 2019. - 226 p. - ISBN 978-5-94826-521-6. - EDN UWISYP.

2. Davydova O. A., Kuzin V. I., Polyakov R. K. Cluster as a tool for developing and implementing sectoral economic policy at the regional level / Baltic Economic Journal. 2025. No. 1 (49). P. 15-30. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-1-15-30>

3. Naumov, S. Yu. Public administration system / S. Yu. Naumov. - Moscow: Forum, 2008.

4. Kravtsov S. A. Economic policy: essence and role in the development of the fisheries complex // National (All-Russian) scientific and practical conference "Natural resources, their current state, protection, commercial and technical use". 2024. No. XV.

5. Kolonchin K. V., Betin O. I., Rudashevsky V. D., Mukhamedova T. O. Transformation of the management system of the fisheries complex of Russia // Fisheries issues. 2022. No. 4.

6. Kolonchin K. V., Truba M. A. Improving the organizational and economic mechanism for the development of freshwater aquaculture. Moscow: VNIRO Publishing House, 2024. 204 p.

7. Kuzin, V. I. Management of economic availability of fish products as an element of socio-economic development policy / V. I. Kuzin, A. G. Kharin // Baltic Economic Journal. - 2024. - No. 3 (47). - P. 68-86. - DOI 10.46845 / 2073-3364-2024-0-3-68-86. - EDN NDCBRT.

8. Mnatsakanyan, A. G. Economic assessment of the impact of climate change on fisheries from the standpoint of the ecosystem approach / A. G. Mnatsakanyan, V. I. Kuzin, A. G. Kharin // Baltic Economic Journal. - 2022. - No. 2 (38). – P. 21-34. – DOI 10.46845/2073-3364-2022-0-2-21-34. – EDN UWFTRP.

9. Mnatsakanyan, A. G. Study of cyclical volatility of prices for fish products in the Russian Federation / A. G. Mnatsakanyan, A. M. Karlov, A. G. Kharin // Proceedings of VNIRO. – 2024. – Vol. 198. – P. 137-147. – DOI 10.36038/2307-3497-2024-198-137-147. – EDN PXCPBE.

10. On some modern trends in the development of the Russian fisheries industry. PART 7. Problems and Solutions of Fish Cargo Logistics / A. G. Mnatsakanyan, A. M. Karlov, V. I. Kuzin, A. G. Kharin // Baltic Economic Journal. - 2020. - No. 1 (29). - P. 34-49. - EDN VMAAWR.

11. Sereda A. V. Features of Enshrining the Principles of Sustainable Development in Russian Law // Problems of Economics and Legal Practice. 2024. No. 4.

12. Sergeev, L. I. Study of the Impact of Budget Support on the Functioning of the Agricultural and Fishing Industries of the Country / L. I. Sergeev, D. L. Sergeev // Baltic Economic Journal. - 2024. - No. 2 (46). - P. 104-120. – DOI 10.46845/2073-3364-2024-0-2-104-120. – EDN JCYFLT.

Сведения об авторах

О. А. Давыдова - директор Калининградского колледжа управления, аспирант ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет".

В. И. Кузин - канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет".

А. Г. Мнацаканян – доктор экон. наук, профессор, директор Института экономики и управления ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет".

Information about the authors

O. A. Davydova – Director of the Kaliningrad College of Management, postgraduate student of KSTU.

V. I. Kuzin - Ph. D. economy Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Finance INOTEKU Kaliningrad State Technical University.

A. G. Mnatsakanyan – Doctor of Economics, Professor, Director of the Institute of Economics and Management of the Kaliningrad State Technical University.

Статья поступила в редакцию 22.08.2025; одобрена после рецензирования 27.08.2025; принята к публикации 02.09.2025.

The article was submitted 22.08.2025; approved after reviewing 27.08.2025; accepted for publication 02.09.2025.