

ФИНАНСЫ

Балтийский экономический журнал. 2025. № 2(50). С. 126-136.

Baltic Economic Journal. 2025. No. 2(50). P. 126-136.

ФИНАНСЫ

Научная статья

УДК 338.2

doi: 10.46845/2073-3364-2025-0-2-126-136

Оценка эффективности рыболовства Калининградской области

Белоусова Полина Андреевна

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

belousova.polina.99@mail.ru

Аннотация. Тематикой данной статьи является экономический анализ положения регионального бизнеса в сфере рыболовства. Эффективность бизнеса оценивалась при помощи системы общеэкономических показателей, отражающих различные характеристики его положения. Для целей исследования проанализирована совокупность наиболее крупных предприятий Калининградской области в отрасли рыболовства, полученные данные сравнивались со среднеотраслевой статистикой. Выводы, полученные в ходе исследования, позволяют оценить ключевые параметры качества функционирования отраслевого рыболовства.

Ключевые слова: рыбохозяйственный комплекс, рыболовство, общеэкономические показатели, экономический анализ

Для цитирования: Белоусова П. А. Оценка эффективности рыболовства Калининградской области // Балтийский экономический журнал. 2025. № 2(50). С. 126-136. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-2-126-136>

FINANCE

Original article

Evaluation of the effectiveness of fisheries in the Kaliningrad region

Polina A. Belousova

INOTEKU FGBOU VO "KSTU", Kaliningrad, Russia

belousova.polina.99@mail.ru

Abstract. The topic of this article is the economic analysis of the situation of regional business in the field of fisheries. The efficiency of the business was assessed using a system of general economic indicators reflecting various characteristics of its situation. For the purposes of the study, a set of the largest enterprises of the Kaliningrad region in the

© Белоусова П. А., 2025.

fisheries industry was analyzed, and the data obtained were compared with the average industry statistics. The conclusions obtained during the study will allow us to assess the key parameters of the quality of functioning of the industry fisheries.

Key words: fisheries complex, fisheries, general economic indicators, economic analysis

For citation: Belousova P. A. Evaluation of the efficiency of fisheries in the Kaliningrad region // Baltic Economic Journal. 2025;2(50):126-136. (In Russ.). <http://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-2-126-136>

Введение

Объективный анализ эффективности функционирования регионального бизнеса актуален на данный момент в связи с большим количеством вновь появившихся обстоятельств и различных рисков, влияющих на региональное рыболовство.

Анализ тенденций, сложившихся в региональном промысле, указал на два ключевых процесса, происходящих в отрасли, а именно: падение абсолютной величины вылова рыбных ресурсов, включая снижение уровня освоения квоты, а также одновременный рост величины инвестиций в отрасль на протяжении 2019-2023 гг. [5]. Отраслевой бизнес сталкивался со многими вызовами в течение последних пяти лет. Среди них можно выделить беспрецедентное сокращение географии экспорта вместе с увеличением количества логистических барьеров, а также экологические факторы, негативно влияющие на популяцию промысловых видов в Балтийском море [8]. В качестве дополнения к описанию макросреды в отрасли рыболовства стоит проанализировать текущее положение бизнеса в системе общих экономических показателей, что позволит сравнить его с состоянием отрасли в России в последнее время. Данная оценка является актуальной тематикой исследования, позволяющей более полно взглянуть на положение регионального рыболовства.

Целью исследования является оценка эффективности рыболовства в Калининградской области посредством анализа состояния отрасли в системе общеэкономических показателей, по сравнению с тенденциями, сложившимися в отрасли в настоящее время.

Материалы и методы

Оценка современного состояния отрасли рыболовства приводится во многих исследованиях. Так, исследователи проводят интегрированную оценку отрасли, опираясь на различные факторы, влияющие на бизнес, такие как социальные, экологические и экономические [1, 2, 4]. Глубокую оценку проблематики современного состояния отрасли рыболовства дает А. Г. Харин в своем исследовании, а также другие ученые [6, 11]. Много исследований посвящено вопросам устойчивого развития отрасли [3, 7].

В качестве источников использовались данные, содержащиеся в открытых статистических источниках, предоставляемых Федеральной налоговой службой, Росстатом, а также открытой базой данных audit-it [9, 10].

Сейчас в Калининградской области зарегистрированы 72 действующие компании, осуществляющие деятельность по коду ОКВЭД 03.1 "Рыболовство".

Нами были отобраны 49 компаний, на совокупный оборот которых приходится более 90 % от общей величины выручки в отрасли. В качестве основных показателей, характеризующих деятельность компаний, были взяты следующие:

- 1) коэффициент автономии;
- 2) коэффициент финансового левериджа;
- 3) коэффициент текущей ликвидности;
- 4) коэффициент быстрой ликвидности;
- 5) коэффициент абсолютной ликвидности;
- 6) рентабельность продаж;
- 7) норма чистой прибыли;
- 8) рентабельность активов.

Первая пара показателей указывает на устойчивость компании, коэффициенты ликвидности дают информацию о платежеспособности, а показатели рентабельности – об эффективности используемых ресурсов.

Для анализа статистических данных выбран временной промежуток 2019-2023 гг. Повышение достоверности полученной информации достигается путем сглаживания статистических выборок методом замены на соответствующие пороговые значения, полученные в результате разбивки массива данных на квартили с обнаружением границ допустимых значений.

Результаты и обсуждение

В таблице 1 собраны усредненные результаты анализа деятельности по 49 крупнейшим региональным рыбопромышленным компаниям, суммарный оборот которых составляет более 90 % от совокупного оборота.

Таблица 1 – Общие экономические показатели за 2019-2023 гг.

Table 1 – General economic indicators for 2019-2023

Среднее значение показателя	2019	2020	2021	2022	2023
Коэффициент автономии	0,54	0,63	0,64	0,70	0,70
Коэффициент финансового левериджа	1,22	1,23	1,14	1,01	1,03
Коэффициент текущей ликвидности	6,30	7,46	7,44	7,67	7,49
Коэффициент быстрой ликвидности	5,08	6,04	6,01	6,14	6,03
Коэффициент абсолютной ликвидности	1,10	1,13	1,06	1,03	1,30
Рентабельность продаж	0,20	0,20	0,17	0,16	0,21
Норма чистой прибыли	0,19	0,24	0,18	0,13	0,18
Рентабельность активов	-	0,92	0,98	0,50	0,83

В таблице 1 отражена динамика различных групп экономических показателей по отобранным компаниям. На основе этих данных можно сделать следующие выводы:

1. Коэффициент автономии по компаниям выше общепринятого нормального значения, которое в российской практике принято считать за 0,5, а в общемировой – за 0,3–0,4. Динамика имеет тенденцию к повышению, но в 2022–2023 гг. показатель оставался стабильным на уровне 0,70, что говорит о высокой финансовой независимости в отрасли.

2. Коэффициент финансового левериджа показывает отношение заемного капитала к собственным средствам. Нормальным считается значение на промежутке 0,5–1. Динамика показателя в целом указывает на снижение значения, соответственно, это является положительным фактором, так как в 2019 году наблюдалось некоторое превышение норматива. В 2023 году значение показателя составило 1,03, что соответствует нормальному уровню.

3. Проанализируем группу показателей ликвидности. Коэффициент текущей ликвидности в несколько раз превышает стандартную норму, которая исчисляется на уровне 1,5–2,5. Это превышение объясняется большим удельным весом оборотных активов в структуре баланса рыбодобывающих предприятий. Также многие компании предпочитают использовать долгосрочное кредитование, а не краткосрочное, что повышает уровень текущей ликвидности. В 2023 году значение показателя составило 7,49. Коэффициент быстрой ликвидности по нормативам составляет от 0,7 до 1. Как и в случае предыдущего коэффициента, наблюдается стабильное превышение нормативного уровня, при этом с тенденцией к росту показателя. В 2023 году значение составило 6,03. Показатель абсолютной ликвидности по нормативам составляет 0,2. Здесь также заметно превышение, составив в 2023 году 1,30. При этом показатель имеет тенденцию к росту. Можно сделать вывод, что предприятиям регионального рыболовства хватает ликвидности для покрытия не только текущих, но и долгосрочных обязательств. Многократное превышение значения над нормативным указывает на рационально не используемые свободные ресурсы. Решение по оптимизации использования средств для каждой компании должно приниматься индивидуально.

4. Касаясь показателей рентабельности продаж и нормы чистой прибыли, нельзя выделить какое-то оптимальное значение. Оно является индивидуальным для каждой отрасли. По данным ФНС, в 2023 году рентабельность отрасли рыболовства и рыбоводства составила 41 %. В этом случае рентабельность компаний регионального рыболовства ниже, составив 21 %. На это влияет множество факторов: снижение вылова в результате ухудшения экологической ситуации в Балтийском море, нарушения логистики, более высокие транспортные издержки у региональных компаний, а также несовершенство таможенного законодательства. Показатель нормы чистой прибыли составил в 2023 году 18 %, что превышает данные, предоставленные по отрасли ФНС (-2,7 %). В этом случае положительно сказывается более низкая налоговая нагрузка, предусматриваемая статусом резидента Калининградской ОЭЗ, и прочие корректирующие факторы.

5. Нормативное значение показателя рентабельности активов тоже не является единым по отрасли и зависит от структуры капитала и величины займов. Для рыболовства Калининградской области значение в 2023 году превысило 80 %. Это объясняется большим удельным весом заимствованного капитала в структуре пассивов, что неизбежно ведет к росту показателя.

Доля убыточных предприятий в отрасли рыболовства в регионе возрастает с 2019 по 2023 год, увеличившись с 18 до 22 %. Это является негативным сигналом, свидетельствующим о повышении общего уровня риска по различным параметрам.

Для более точной оценки положения рыбодобывающего бизнеса в регионе сравним полученные показатели со статическими данными, предоставленными Федеральной налоговой службой и частным сервисом "audit-it".

Согласно данным, представленным на рисунке 1, рассчитанный уровень рентабельности продаж в отрасли регионального рыболовства находится посередине между данными, представленными ФНС и другим статистическим сервисом. Значение показателя в 2023 году составило 21 %, при этом по данным ФНС в среднем по отрасли значение близится к 40 %, а по данным сервиса audit-it – к 3 %.

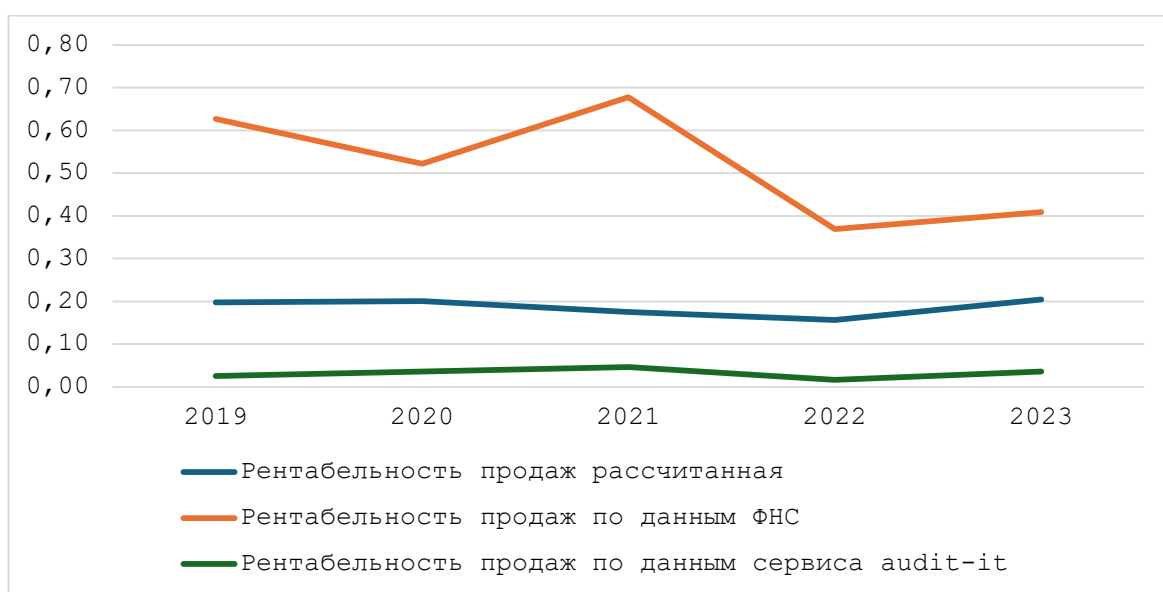


Рисунок 1 – Сравнение показателей рентабельности продаж
Figure 1 – Comparison of sales profitability indicators

На рисунке 2 показано, что данные ФНС и сервиса audit-it показывают схожие значения, достигнув в 2023 г. 7,4 % по данным ФНС и 12,3 % по другим данным. Значение же показателя, рассчитанного для регионального рыболовства, составило 83 %.

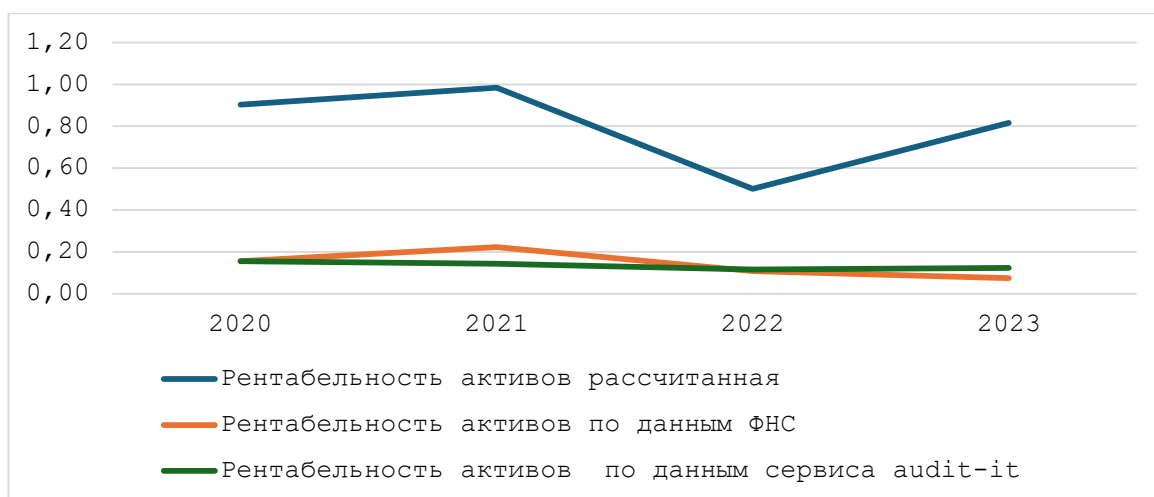


Рисунок 2 – Сравнение показателей рентабельности активов
Figure 2 – Comparison of return on assets indicators

ФНС не предоставляет информацию по данному коэффициенту, поэтому сравнить его представляется возможным только с данными, предоставляемыми сервисом audit-it (рисунок 3). В сравнении с данными по отрасли, рассчитанное по региону значение составило 0,70, что выше среднеотраслевого уровня на 0,37. Показатель указывает на высокую финансовую стабильность в отрасли, в сравнении со статистикой в целом по отрасли. Отмечается динамика показателя, что также показывает повышение финансовой устойчивости.

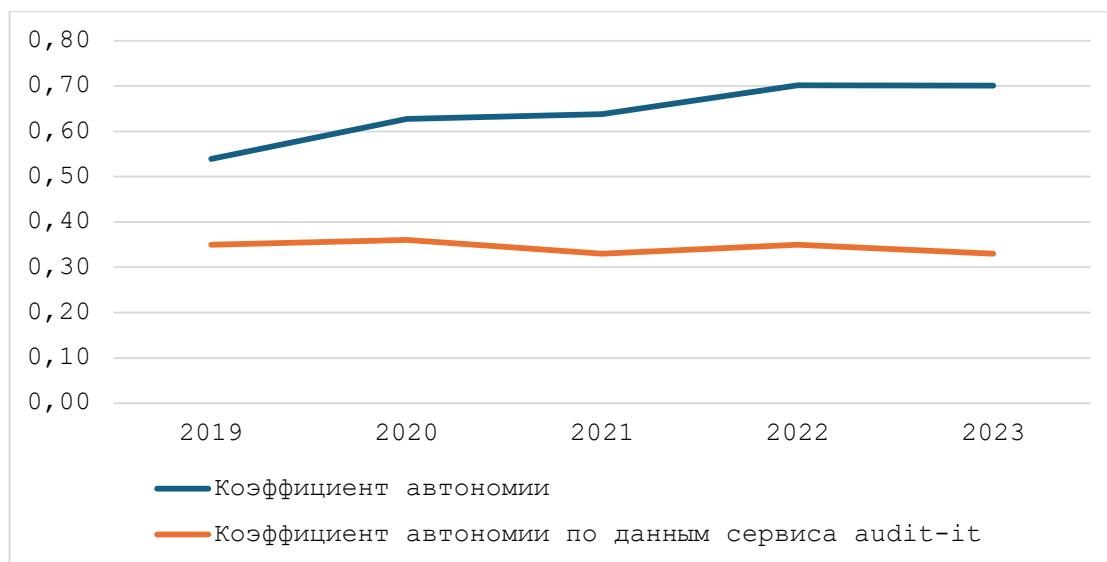


Рисунок 3 – Сравнение коэффициента автономии
Figure 3 – Comparison of the autonomy coefficient

Анализ данных, представленных на рисунке 4, показывает, что в регионе сложился более низкий уровень финансового левериджа, что свидетельствует о меньшем уровне зависимости предприятий от заемного капитала, как и в ситуации

с предыдущим показателем. Динамика показателя указывает на снижение его значения, что также выступает положительным фактором.

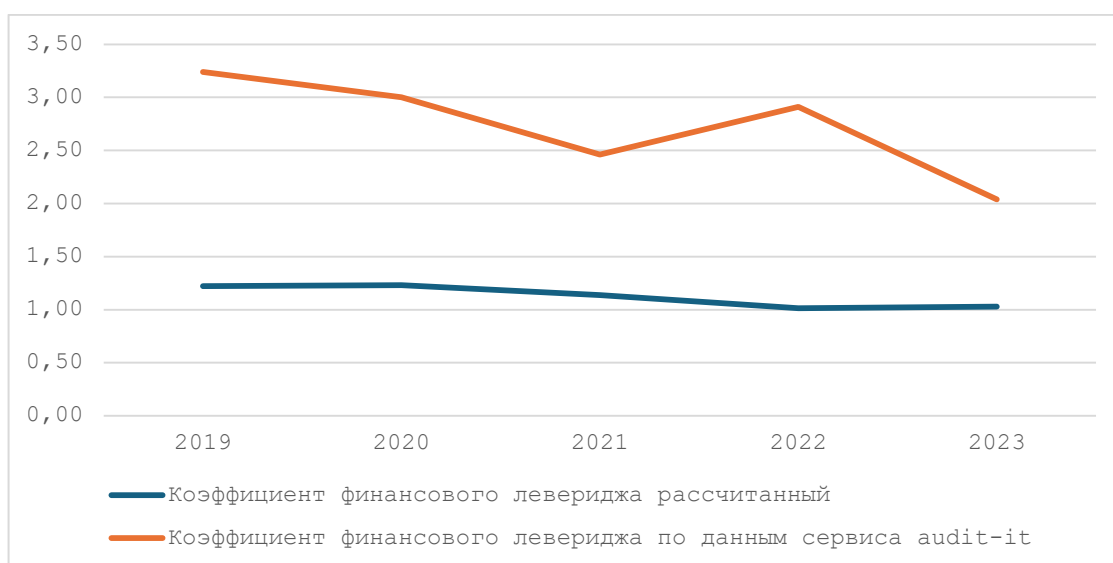


Рисунок 4 – Сравнение коэффициента финансового левериджа
Figure 4 – Comparison of financial leverage ratio

В таблице 2 показано, что различие между рассчитанными данными и предоставленными в течение времени остается практически аналогичным, а значения превышают общепринятый нормативный уровень по всем видам ликвидности, как в целом по отрасли, так и в регионе. По отношению к 2023 году в целом по отрасли коэффициент текущей ликвидности указан как 16,46, а в регионе – 7,49; коэффициент быстрой ликвидности в отрасли – 9,35, а в регионе – 6,03; коэффициент абсолютной ликвидности – 3,21, соответственно в регионе – 1,30. Это говорит о двух тенденциях – отрасль рыболовства и рыбоводства является высоколиквидной, и региональные компании обладают более низким уровнем ликвидности, чем в среднем по стране, однако этот уровень достаточен для обеспечения непрерывной деятельности и платежеспособности бизнеса.

Таблица 2 – Сравнение коэффициентов ликвидности

Table 2 – Comparison of liquidity ratios

Среднее значение показателя	2019	2020	2021	2022	2023
Кoeffициент текущей ликвидности рассчитанный	6,30	7,46	7,44	7,67	7,49
Кoeffициент быстрой ликвидности рассчитанный	5,08	6,04	6,01	6,14	6,03
Кoeffициент абсолютной ликвидности рассчитанный	1,10	1,13	1,06	1,03	1,30
Кoeffициент текущей ликвидности по данным сервиса audit-it	11,04	13,31	13,63	15,66	16,46
Кoeffициент быстрой ликвидности по данным сервиса audit-it	6,82	8,52	8,7	9,82	9,35
Кoeffициент абсолютной ликвидности по данным сервиса audit-it	2,37	3,02	3,16	3,55	3,21

На рисунке 5 сравниваются показатели нормы чистой прибыли или рентабельности продаж по чистой прибыли по собранным данным и по данным

сервиса audit-it в среднем по отрасли. По сравнению со среднеотраслевыми значениями, в регионе показатель является положительным на всем исследуемом промежутке, при этом испытав снижение до 13 %, по сравнению с -3,6 % по отрасли в 2022 году. В 2023 году показатель продемонстрировал рост до 18 %, что ниже уровня 2020 года, но все же отражает появление положительной динамики в 2023 году.

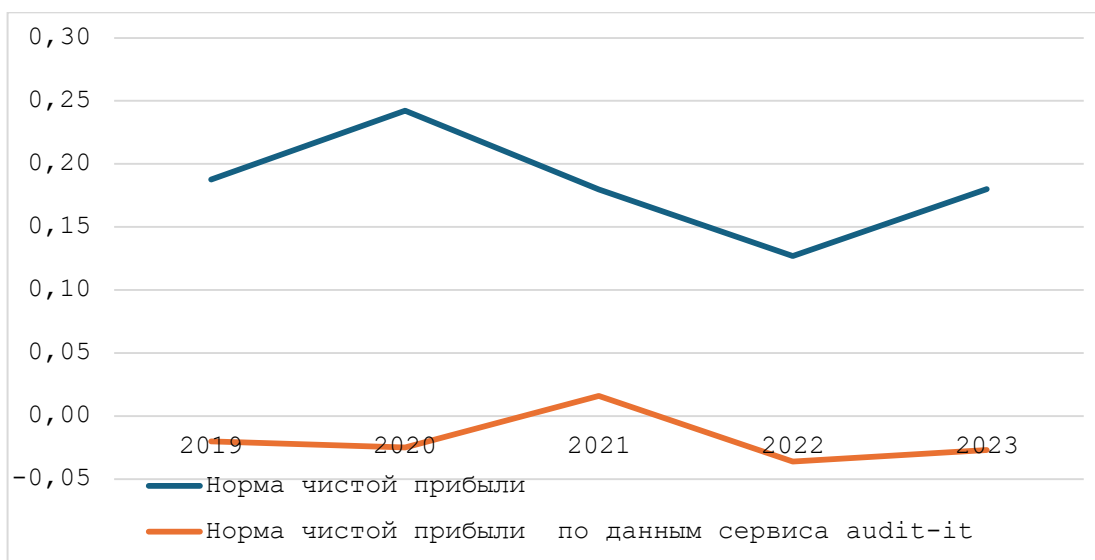


Рисунок 5 – Сравнение показателей нормы чистой прибыли
Figure 5 – Comparison of net profit margin indicators

Заключение

Региональный бизнес показывает высокий уровень устойчивости, судя по рассчитанному уровню коэффициента автономии и финансового левериджа. Значение обоих коэффициентов находится в рамках общепринятых в российской практике нормальных значений, при этом, в сравнении с динамикой аналогичных показателей в среднем по отрасли, коэффициент автономии регионального бизнеса выше, чем по России, а финансового левериджа – наоборот, ниже. Соответственно можно заключить, что рыболовство Калининградской области находится в более устойчивом положении, чем в среднем по отрасли. Динамика показателя автономии положительная, что указывает на рост удельного веса собственного капитала в финансировании деятельности.

Рентабельность активов по сравнению с данными, предоставляемыми Федеральной налоговой службой и сервисом audit-it, превышает их уровень, составив 83 % в 2023 году, по сравнению с 7,4 % по данным ФНС и 12,3 % по данным audit-it. Это указывает на высокую интенсивность использования активов в производственном процессе в регионе.

Отрасль рыболовства и рыбоводства является высоколиквидной, судя по исследуемым статистическим данным. Показатели всех групп ликвидности превышают общепринятые значения, однако по Калининградской области рыболовство демонстрирует более низкие показатели ликвидности по всем группам, по сравнению со среднеотраслевыми. Наличие данного факта, само по

себе, не указывает на какие-либо проблемы с уровнем платежеспособности, так как выходит далеко за нормативные пределы.

Сравнение уровня рентабельности продаж происходило с данными, предоставляемыми Федеральной налоговой службой и сервисом audit-it. По сравнению с данными от ФНС, рентабельность продаж в регионе ниже среднеотраслевого значения, а от сервиса audit-it, наоборот, – выше. В среднем уровень рентабельности продаж в регионе стабильно остается около 20 % на всем исследуемом промежутке. Рентабельность продаж по чистой прибыли удалось сравнить только с данными сервиса audit-it. Согласно анализу данных, норма чистой прибыли в регионе также является положительным показателем, в среднем составляя 18 %, когда среднеотраслевые данные указывают на убыточность деятельности в отрасли, превысив 0 % только в 2021 году.

В разрезе исследуемых показателей состояние регионального рыболовства за последние 5 лет лучше, чем в среднем по отрасли рыболовства и рыбоводства в России. Региональный бизнес более устойчив и рентабелен, чем в целом по отрасли, однако его деятельности препятствуют многие барьеры различного характера. К этим барьерам относятся ухудшение экологической ситуации в Балтийском море, что способствует снижению вылова, нарушение логистических цепочек, таможенные пошлины и препятствия для внутренней торговли рыбными ресурсами в других регионах России. При этом за последние годы выросла доля убыточных предприятий, до 22 % из общего числа исследуемых. Эти факторы указывают на наличие и реализацию рисков разного рода в бизнесе. Положение бизнеса на данный момент можно оценить позитивно, однако наличие серьезных рисков и барьеров может повлиять на ситуацию в будущем.

Список источников

1. Александров А. В., Королева К. С. Рыбохозяйственный комплекс как интеграция экологического, социального и экономического пространства // Дискуссия. 2023. № 6(121).

2. Бандурин К. В., Амосова В. М., Голубкова Т. А., Архипов А. Г. Состояние и эксплуатация запасов промысловых видов рыб российской части Балтийского моря, Куршского, Калининградского и Финского заливов // Труды ВНИРО. 2024. Т. 195. С. 24–34.

3. Вагапова А. Р., Кузьменко А. М. Критерии устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса // Вопросы рыболовства. 2023. № 4.

4. Волков М. М., Снурников А. С. Анализ влияния современной внешней макросреды на стратегическое развитие внешнеэкономической деятельности предприятия рыбной отрасли // ЕГИ. 2024. № 5(55).

5. Гонтарь Д. Почему в минувшем году калининградские рыбаки не выбрали квоты на вылов рыбы // Российская газета – Экономика Северо-Запада. 2024. № 31(9273).

6. Демчук О. В. Современная проблематика развития предприятий рыбной отрасли Российской Федерации // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2024. № 2.
7. Колончин К. В. На пути к устойчивому развитию морского промышленного рыболовства // Вопросы рыболовства. 2022. № 1.
8. Мнацакян А. Г., Белоусова П. А. Современные макроэкономические условия и тенденции развития инвестиционной политики в сфере рыболовства Калининградской области // Балтийский экономический журнал. 2025. № 1(49). С. 73-83.
9. Сведения о среднеотраслевых показателях налоговой нагрузки, рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг и рентабельности активов организаций по видам экономической деятельности, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность налогоплательщиков за 2019-2023 гг. ФНС России. Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn77/taxation/reference_work/conception_vnp/
10. Финансовые показатели по виду деятельности "Рыболовство и рыбоводство". Режим доступа: <https://www.testfirm.ru/otrasli/03/>
11. Харин А. Г. Экономическая оценка устойчивости рыболовства в Балтийском море // Балтийский экономический журнал. 2024. № 3(46). С. 116-134.

References

1. Aleksandrov A. V., Koroleva K. S. Fisheries complex as an integration of ecological, social and economic space // Discussion. 2023;6(121). (In Russ.).
2. Bandurin K. V., Amosova V. M., Golubkova T. A., Arkhipov A. G. Status and exploitation of commercial fish stocks in the Russian part of the Baltic Sea, the Curonian, Kaliningrad and Finnish Gulfs // Proceedings of VNIRO. 2024;195:24–34. (In Russ.).
3. Vagapova A. R., Kuzmenko A. M. Criteria for sustainable development of the fisheries complex // Fisheries issues. 2023;4. (In Russ.).
4. Volkov M. M., Snurnikov A. S. Analysis of the influence of the modern external macroenvironment on the strategic development of foreign economic activity of the enterprise of the fishing industry // EGI. 2024;5(55). (In Russ.).
5. Gontar D. Why last year Kaliningrad fishermen did not choose quotas for fishing // Rossiyskaya Gazeta – Economy of the North-West. 2024;31(9273). (In Russ.).
6. Demchuk O. V. Modern problems of development of enterprises of the fishing industry of the Russian Federation // Bulletin of ASTU. Series: Economy. 2024;2. (In Russ.).
7. Kolonchin K. V. Towards sustainable development of marine industrial fisheries // Fishery Issues. 2022;1. (In Russ.).
8. Mnatsakanyan A. G., Belousova P. A. Current macroeconomic conditions and trends in the development of investment policy in the field of fisheries in the Kaliningrad region // Baltic Economic Journal. 2025;1(49):73-83. (In Russ.).
9. Why did Kaliningrad fishermen not choose fishing quotas last year. Rossiyskaya Gazeta 02/13/2024. Available at: <https://rg.ru/2024/02/13/reg->

szfo/pochemu-v-minuvshem-godu-kaliningradskie-rybaki-ne-vybrali-kvoty-na-vylov-ryby.html (In Russ.).

10. Information on average industry indicators of tax burden, profitability of sold goods, products, works, services and profitability of assets of organizations by types of economic activity, characterizing the financial and economic activities of taxpayers for 2019-2023. Federal Tax Service of Russia. Access mode: https://www.nalog.gov.ru/rn77/taxation/reference_work/conception_vnp/ (In Russ.).

11. Financial indicators for the type of activity "Fisheries and fish farming". Access mode: <https://www.testfirm.ru/otrasli/03/> (In Russ.).

12. Kharin A. G. Economic assessment of the sustainability of fisheries in the Baltic Sea // Baltic Economic Journal. 2024;3(46):116-134. (In Russ.).

Сведения об авторах

П. А. Белоусова – аспирант кафедры экономики и финансов ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет".

Information about the authors

P. A. Belousova – Postgraduate Student of the Department of Economics and Finance of the INOTEKU of the Kaliningrad State Technical University.

Статья поступила в редакцию 15.04.2025; одобрена после рецензирования 16.04.2025; принята к публикации 18.04.2025.

The article was submitted 15.04.2025; approved after reviewing 16.04.2025; accepted for publication 18.04.2025.