

Балтийский экономический журнал. 2025. № 1(49). С. 84-97.  
Baltic Economic Journal. 2025. No. 1(49). P. 84-97.

## РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 331.5

doi: 10.46845/2073-3364-2025-0-1-84-97

### К вопросу о развитии института самозанятых в России

**Виктория Владимировна Мосейко**

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

vimoseiko@gmail.com

**Аннотация.** В целях сокращения теневой занятости с 2019 г. и сроком на десять лет был запущен эксперимент по уплате налога на профессиональный доход. Через легализацию самостоятельной индивидуальной трудовой деятельности появился институт самозанятости. Новый налоговый режим оказался востребованным у россиян, однако вскрыл целый ряд сложностей и нерешенных вопросов. По прошествии пяти лет эксперимента по введению налога на профессиональный доход можно подвести некоторые промежуточные итоги. Цель данной работы – провести анализ института самозанятости с момента учреждения и до настоящего времени, выявить трудности современного этапа и перспективы развития в будущем. В статье охарактеризована эволюция недавно введенного института самозанятых. Рассмотрена деятельность самозанятых в России и Калининградской области: проанализированы изменение численности лиц, уплачивающих налог на профессиональный доход, выручка; охарактеризованы сферы деятельности самозанятых и др. Автором выделены некоторые трудности развития института самозанятых, среди которых сохранение сложности определения правовой природы самостоятельной индивидуальной трудовой деятельности; вероятность прекаризации труда; отсутствие социального страхования для самозанятых и другие. Высказано предположение, что распространение социального страхования на самозанятых будет сопровождаться усилением налогового бремени и может стать причиной обратного ухода в теневой сектор. Автором предполагается, что в дальнейшем по окончании эксперимента произойдет существенное изменение института самозанятых, связанное с повышением ставок налога; сокращением видов деятельности; более четким ограничением самозанятости от предпринимательства и наемного труда; распространением социального и, в том числе, пенсионного страхования на самозанятых.

**Ключевые слова:** институт самозанятости, самозанятые, самозанятость

**Для цитирования:** Мосейко В. В. К вопросу о развитии института самозанятых в России // Балтийский экономический журнал. 2025. № 1(49). С. 84-97.  
<https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-1-84-97>

---

© Мосейко В. В., 2025.

## On the development of the self-employed institution in Russia

**Viktorija V. Moseiko**

INOTECU FGBOU VO "KSTU", Kaliningrad, Russia

vimoseiko@gmail.com

**Abstract.** In order to reduce shadow employment from 2019 and for a period of ten years, the experiment of professional income tax was launched. Through the legalization of independent self-employment, the institution of self-employment appeared. The new tax regime proved to be in demand among Russians, but revealed a number of difficulties and unresolved issues. After five years of experiment on the introduction of tax on professional income, we can summarize some intermediate results. The purpose of this paper is to analyze the institute of self-employment from the moment of its establishment to the present time, to identify the difficulties of the current stage and the prospects for future development. In the presented article the evolution of the recently introduced institute of the self-employed is characterized. The activity of the self-employed in Russia and the Kaliningrad region is considered: the changes in the number of persons paying tax on professional income, revenues are analyzed; the spheres of self-employed activity are characterized, etc. The author highlights some difficulties in the development of the institute of self-employment since its establishment. The author identifies some difficulties in the development of the institute of the self-employed, among which there are difficulties in determining the legal nature of independent individual labor activity; the probability of precarization of labor; the lack of social insurance for the self-employed and others. It is suggested that the extension of social insurance to the self-employed will be accompanied by an increase in the tax burden and may cause a return to the shadow sector. The author assumes that in the future, after the end of the social insurance system, there will be no social insurance for the self-employed.

**Keywords:** self-employment institute, self-employed, self-employment

**For citation:** Moseiko V. V. On the development of the self-employed institution in Russia // Baltic Economic Journal. 2025;4(49):84-97. (In Russ.). <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-1-84-97>

### Введение

Учреждение института самозанятых стало одним из наиболее интересных и значимых экспериментов в современном налоговом администрировании. Введение налогового режима "Налог на профессиональный доход" позволило легализовать деятельность миллионов индивидов в России. Вместе с тем, актуализировалось множество других нерешенных проблем, связанных с дискриминацией наемных работников и прекаризацией их труда, вовлечением самозанятых в программы социального и пенсионного страхования и др.

Цель статьи – проследить эволюцию института самозанятых в России и Калининградской области и выявить, возникшие проблемы в ходе его становления и возможные способы их устранения.

### Экономико-правовая природа самозанятости в России

В самом общем виде самозанятость можно охарактеризовать как индивидуальную деятельность по оказанию услуг или продаже товаров, направленную на получение личной выгоды (дохода) [12, с. 148]. В экономической и юридической литературе самозанятость нередко отождествляется с другими видами деятельности: индивидуальным предпринимательством, работой по найму [12, с. 149-152; 20; 21], неформальной занятостью [28], трудовыми отношениями [2], нестандартной занятостью [27], р. 65-98].

Отсюда возникают расхождения в учете самозанятых, количество которых по разным оценкам разнится от 3,5 млн. чел. [24] до 16 млн. чел. [19; 26] – 20 млн. чел. [18, с. 67], доходя до четверти от всего занятого населения [26].

Большая часть научных работ о самозанятых посвящена проблематике легализации их деятельности [6; 21]. Первые шаги в легальном определении самозанятости начались в 2017 г., когда были внесены поправки в Гражданский кодекс, предусматривающие разграничение предпринимательской деятельности и деятельности без регистрации индивидуального предпринимателя (ИП) (ст. 23). В 2018 г. появился специальный Закон "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" (далее НПД) [16], который позволил получать статус самозанятых как физическим лицам, так и индивидуальным предпринимателям.

В широком смысле, самозанятость включает в себя все виды индивидуальной формальной и неформальной деятельности по оказанию услуг или продаже товаров. Важно отметить, что для России характерна высокая доля неформальных самозанятых [20].

В узком смысле самозанятость определяется в соответствии с российским законодательством. В 2018 г. с принятием Закона "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" [16] самозанятые стали определяться как плательщики НПД. Иначе говоря, численность самозанятых редуцируется до тех, кто легализовал свой статус. В соответствии с данными ФНС, в 2019 г. их было всего 338 тыс. чел., а в 2024 г. – свыше 12 млн. чел. (таблица 1).

Таблица 1 – Численность лиц, уплачивающих налог на профессиональный доход, и полученная выручка

Table 1 – Number of persons paying professional income tax and the revenue received

Показатели	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Количество, уплачивающих НПД, тыс. чел.	338	1604	3862	6561	9279	12145
Выручка, млн. руб.	6132	40463	86060	125765	186019	217031

Составлено автором по данным ФНС [24].

Поэтому в науке по-прежнему актуален вопрос, как называть тех, кто занимается самостоятельной трудовой деятельностью, но не зарегистрирован в качестве самозанятого и, соответственно, не уплачивает НПД.

Одним из наиболее сложных вопросов является определение характера возникающих правовых отношений. Самозанятость нередко представляется как деятельность, основанная на личном трудовом участии [6, с. 109] вне наемных отношений, формируемых между работодателем и работником. Р. И. Анисимов обращает внимание на то, что работник выступает одновременно как работодатель и как наемный работник [2, с. 79]. С этой точки зрения можно говорить об особой разновидности трудовых отношений.

Одновременно ряд авторов подчеркивает связь между самозанятостью и предпринимательством [6, с. 110; 12, с. 150; 18, с. 65]. В работе [6, с. 110] указывается, что самозанятый гражданин соединяет в себе и предпринимателя, и работника, устранив тем самым противоречие между капиталом и наемным трудом. В работе [21] обращается внимание на то, что самозанятость представляет собой промежуточное положение между наемным работником и предпринимателем.

Рассуждения о связи самозанятости с предпринимательством и наемной деятельностью указывает на тот факт, что самозанятость по своей правовой природе находится на стыке двух отраслей права: гражданского и трудового.

Вместе с тем, существует и другое мнение. Ряд авторов предлагает разделять понятия индивидуального предпринимательства и самозанятости [11], в том числе из-за невозможности использовать категорию "прибыль" в отношении доходов самозанятых [10].

Законодатель пошел по пути разграничения трудовых и гражданских отношений. На сегодняшний день деятельность самозанятого регулируется отдельным законом [16], а взаимоотношения самозанятых с покупателями их товаров/услуг оформляются гражданско-правовыми договорами. Распространение налогового режима "Налог на профессиональный доход" на трудовые отношения запрещено.

### **Современное положение самозанятых в России**

Законом [16] определены лица, имеющие право быть самозанятыми (ст. 4), виды деятельности (ст. 4, 6) и ставки налога (ст. 10).

В соответствии с Законом [16], самозанятыми могут быть граждане РФ, а также граждане Украины или стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) – Киргизии, Казахстана, Армении и Беларуси, не имеющие штатных сотрудников и не осуществляющие деятельность, не предусмотренную законодательством РФ о самозанятости. Распространение закона на граждан Евразийского экономического союза позволяет России активнее продвигать интеграционные процессы в регионе.

Статьей 4 Закона [16] установлено, что самозанятые не могут реализовывать товары, подлежащие обязательной маркировке<sup>1</sup>, и подакцизные товары, за исключением сахаросодержащих напитков; перепродавать товары или имущественные права, за исключением личных вещей; заниматься добычей и реализацией природных ресурсов; иметь в штате работников, с которыми они состоят в трудовых отношениях; вести предпринимательскую деятельность в

---

<sup>1</sup> Ожидается расширение этого перечня товаров уже в 2025 г.

интересах другого лица на основе договоров поручения, договоров комиссии либо агентских договоров; оказывать услуги по доставке товаров с приемом платежей в интересах других лиц; совмещать НПД с другим налоговым режимом; осуществлять майнинг цифровой валюты, получать в год больше 2,4 млн. руб.<sup>2</sup>

Статьей 6 Закона [16] также дополнено, что НПД не применяется в отношении продажи недвижимости и транспорта; передачи имущественных прав на недвижимость, кроме аренды или найма жилья; реализации долей в уставном капитале, паев в паевых фондах кооперативов и ПИФов, ценных бумаг и производных финансовых инструментов; выполнения услуг и работ по гражданско-правовому договору, в которых заказчиком выступает нынешний или бывший<sup>3</sup> работодатель; уступки прав требований; арбитражного управления, деятельности медиатора, оценочной деятельности, деятельности нотариуса, занимающегося частной практикой, адвокатской деятельности.

Некоторые виды деятельности, с точки зрения своей природы, не слишком подпадают под доктринальное определение самозанятости как индивидуальной трудовой деятельности, например, аренда или наем жилья. Здесь, скорее, стояла задача легализации этих видов деятельности с последующей переквалификацией по окончании эксперимента.

Ст. 10 установлены ставки НПД на весь срок эксперимента, они составляют: 4 % при работе с физлицами; 6 % – с юрлицами и ИП [16].

Надо отметить, что установленные ставки значительно меньше, чем ставка подоходного налога физических лиц, работающих по найму. Виды налогов и налоговые ставки для индивидуальных предпринимателей разнятся в зависимости от выбранного налогового режима и субъекта в РФ. Отсюда, думается, по прошествии эксперимента ставки НПД будут увеличены. Важной особенностью является уплата страховых взносов, которую за наемного работника осуществляет работодатель, предприниматель это делает самостоятельно.

Самозанятые не включены в полноценное финансирование социального страхования. В соответствии со ст. 146 Бюджетного кодекса, 37 % доходов от уплаты НПД зачисляются в фонд медицинского страхования и 63 % – в региональный бюджет [4]. Следовательно, услуги государственного здравоохранения предоставляются самозанятым так же, как и наемным работникам.

Распространение института самозанятости происходило постепенно. В целях легализации граждан, получающих доход не по трудовому договору и не уплачивающих налоги, с 1 января 2019 г. начал реализовываться эксперимент по введению режима налогообложения "Налог на профессиональный доход" [16] в 4 российских регионах: Москве, Московской области, Калужской области и

---

<sup>2</sup> Ожидается повышение максимального дохода в 2025 году до 3,6 млн. руб.; в 2026 году – до 3,8 млн. руб.; в 2027 году – до 4 млн. руб.; в 2028 году – до 4,2 млн. руб.

<sup>3</sup> Бывшим считается работодатель, от которого самозанятый уволился менее двух лет назад.

Республике Татарстан. В 2020 г. к эксперименту добавились еще 19 регионов России. С 1 июля 2020 г. внедрение НПД началось в других субъектах РФ.

На сегодняшний момент НПД распространен на территории всей страны, а также в федеральной территории Сириус и в городе Байконур.

Как видно, численность самозанятых, уплачивающих НПД, с каждым годом растет. Привлекательность нового налогового режима, прежде всего, объясняется низкими ставками НПД, упрощенным взаимодействием с налоговой службой [19, с. 60-61] и отсутствием обязательной необходимости уплачивать страховые взносы.

Опираясь на данные таблицы 1, с уверенностью можно сказать об эффективности эксперимента по введению налога на профессиональный доход: количество самозанятых в 2024 г. выросло в три раза с тех пор, когда в течение 2020 г. экспериментом была охвачена вся страна, и более чем в 30 раз в сравнении с 2019 г., когда эксперимент начался в первых четырех регионах.

В соответствии с современным законодательством, самозанятыми могут быть физические лица и индивидуальные предприниматели, в 2024 г. более 95 % всех самозанятых приходилось на физические лица [25]. Как видно, законодатель позволил ИП оформлять статус самозанятых, однако это не пользуется большим спросом.

По данным ФНС, 50 % самозанятых – это новые лица в правовом поле, ранее они не декларировали доходы [3]. Для привлечения новых самозанятых используются различные программы стимулирования и поддержки. Так, в период пандемии COVID-19 самозанятые могли получить разовую поддержку в сумме 12 130 руб.; в настоящее время для них доступны налоговый вычет в размере 10 000 руб. и региональные кредитные программы. Помимо денежной помощи, оказывается информационная и образовательная поддержка.

ФНС предоставляет данные о рейтинге отраслей деятельности самозанятых. В 2019 г. в топ-5 отраслей вошли ремонт, авто-, ИТ-сфера, прочее, аренда; в 2020-2024 гг. топ-5 сфер не менялся, в рейтинг входили: ремонт, авто-, ИТ-сфера, красота, информационные услуги [24].

В 2024 г. больше всего самозанятых насчитывалось в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, Краснодарском крае и Республике Татарстан [24].

За время действия специального налогового режима доходы самозанятых превысили 5,2 трлн. руб., а начисленные налоги составили более 219 млрд. руб. Средний возраст самозанятого в 2024 г. составил 36 лет, самому молодому было 14 лет, а самому возрастному – 84 года. 40 % от общего числа самозанятых – женщины, 60 % – мужчины [3].

Российские экономисты пристально исследуют особенности самозанятости в России и отмечают преобладание молодых групп населения; меньшее участие женщин [7, с. 45]; более низкие, в сравнении с наемными работниками, доходы [7, с. 48; 8]; нестабильность выплат; часто вынужденный характер труда [7, с. 48; 19, с. 57], совмещение с работой по найму [19, с. 57].

Одновременно с легализацией самозанятых и установлением низких налоговых ставок появилась еще одна немаловажная проблема: перевод наемных

работников в статус самозанятых. Обращается внимание, что такая ситуация характеризуется лжесамозанятостью [2, с. 80], а для самих работников может обернуться прекаризацией труда [2, с. 83].

Для предотвращения трансформации трудовых отношений в гражданско-правовые законом установлен запрет на работу самозанятых с текущим или бывшим работодателем, после увольнения должно пройти не менее двух лет.

При обнаружении несоответствия договору выполняемых функций есть риск переквалификации отношений из гражданских в трудовые. Для анализа деятельности учитываются характер, объем и периодичность выплат в отношении самозанятых; доля доходов, полученных от конкретной организации, в общей массе доходов самозанятого; предыдущие места работы самозанятых; связи текущих заказчиков самозанятых с их предыдущими работодателями и др. [9].

Учитывая остроту и актуальность данного вопроса, ожидается усиление мер контроля за работодателями. В будущем нарушением будет считаться такая ситуация, когда предприниматель работает с более чем 35 самозанятыми, платит им в среднем больше 35 тыс. руб., и это составляет основную долю их дохода, поскольку это может быть попыткой обойти трудовое законодательство [22].

П. 2 ст. 1 Федерального закона определено, что эксперимент проводится до 31 декабря 2028 года включительно [16]. Это означает, что с 2029 г. изменится правовой статус самозанятых. По всей видимости, следует ожидать изменения перечня видов деятельности, с доходов которых может уплачиваться НПД; увеличения ставок НПД; распространения мер социального страхования; расширения пенсионных прав самозанятых и т. д.

Наиболее обсуждаемыми сегодня темами являются вопросы вовлечения самозанятых в финансирование пенсий [8] и других программ обязательного социального страхования [13]. В настоящее время самозанятые могут участвовать в финансировании пенсий на добровольных началах как в системе государственного, так и частного пенсионирования. При отказе от формирования пенсии страхового и/или накопительного характера самозанятые могут претендовать на социальную пенсию.

Представляется, что введение страховых взносов на пенсии – мера довольно рисковая. Пенсионные институты оказывают разностороннее влияние на трудовую деятельность россиян [14]. С одной стороны, финансирование пенсий позволит распространить пенсионное страхование и на самозанятых, но, с другой стороны, может привести к снижению интереса к этой форме деятельности из-за увеличения налогового бремени. Поскольку одной из причин популярности самозанятости является низкая ставка налогов, рост налоговой нагрузки может стать основанием возврата в теневой сектор занятости. К тому же, учитывая невысокий размер доходов большинства самозанятых и их нерегулярный характер, введение страховых взносов может не решить их пенсионный вопрос.

Также исследуются условия труда: отмечаются как сложности в виде распространения ненормированного рабочего дня у самозанятых [7, с. 49], так и преимущества в виде гибкого режима работы (самостоятельная организация

труда), возможности самостоятельного выбора деятельности (заказа, проекта и др.) [19, с. 57]. С этой точки зрения самозанятость может быть использована для легального оформления новых видов деятельности, появляющихся в условиях распространения цифровой экономики.

Самозанятость как самостоятельный вид деятельности сопряжена также с творчеством и большей свободой, и отсюда может оказаться более востребованной молодыми поколениями, отрицающими рутинизацию трудовых процессов.

### **Развитие института самозанятых в Калининградской области**

Калининградская область ввела НПД в июле 2020 г. [15]. Большая доля самозанятых приходится на физических лиц (в 2024 г. почти 95 %, и только чуть более 5 % приходится на предпринимателей) [25] (таблица 2).

Таблица 2 – Численность лиц, уплачивающих налог на профессиональный доход в Калининградской области

Table 2 – Number of persons paying tax on professional income in the Kaliningrad region

Показатели	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Количество уплачивающих НПД в Калининградской области, тыс. чел.	–	8,925	27,655	46,035	67,763	91,092
Доля уплачивающих НПД в Калининградской обл., % от общего количества уплачивающих НПД в России	–	0,56	0,72	0,70	0,73	0,75

Составлено автором по данным ФНС [24].

Уже в 2020 г. самозанятые отразили в информационном ресурсе "Мой налог" 370 млн. руб. в качестве доходов: более 65 % получено от оказания услуг физическим лицам; 28 % – оказания услуг юридическим лицам; 5 % – сумма дохода на оказание услуг иностранным юридическим лицам. В 2020 г. в топ-10 видов деятельности по количеству налогоплательщиков НПД вошли: водители, перевозка пассажиров, аренда квартир, репетиторство, торговля самостоятельно произведенным товаром, услуги маникюра и педикюра, информационные услуги (маркетинг, реклама), а также верстка и дизайн, ремонт квартир [5].

С принятием в Калининградской области Закона [15] были запущены программы поддержки самозанятых. В 2021 г. впервые проведены обучающие программы для самозанятых граждан согласно федеральному перечню "Легкий старт: от идеи до самозанятого" и "Обучающая онлайн-программа "Бизнес на дому". По результатам прохождения программы самозанятые могли получить микрозаем-10 по 0,5 %. Скидкой воспользовалось 7 самозанятых [17].

С 2020 г. в Калининградской области действует программа "Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами". Фактически программа начала действовать с 2021 г. (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели регионального проекта "Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами" [17]

Table 3 – Indicators of the regional project "Creating favorable conditions for the implementation of activities by self-employed citizens" [17]

Показатели программы	2020	2021	2022	2023
Численность лиц, получивших комплекс информационно-консультационных и образовательных услуг, чел.	Нет данных	262	616	981
Сумма льготных займов, млн. руб.	Нет данных	10,94	4,1	5,79

Составлено автором по данным [17].

Как было сказано ранее, самозанятые участвуют в пенсионном страховании только на добровольной основе. В 2024 г. 978 самозанятых граждан добровольно уплачивали страховые взносы в Отделение Социального фонда России по Калининградской области [1], это чуть более 1 % всех самозанятых.

### Заключение

Учреждение института самозанятости является реакцией государства на изменения социально-экономического развития. В условиях распространения новых стандартов занятости установление налога на профессиональный доход было запоздалым, но верным решением в отношении налогообложения лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью.

Главным результатом принятия Закона "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" стала легализация деятельности миллионов индивидов, занимающихся самостоятельной деятельностью.

С введением режима "Налог на профессиональный доход" актуализировались другие проблемы самозанятых. Среди них: вынужденный характер труда; давление работодателей на наемных работников с целью переквалификации трудовых отношений в гражданско-правовые; отсутствие некоторых социальных гарантий: страхование по болезни, страхование по старости и др.; низкое налоговое бремя в сравнении с наемными работниками и другие.

Эта сфера требует самого пристального наблюдения как с точки зрения новых мер государственного регулирования в отношении самозанятых, так и с позиции реакции на них индивидов, уплачивающих НПД.

### Список источников

1. 978 самозанятых в Калининградской области самостоятельно уплачивают страховые взносы для формирования будущей пенсии. URL: <https://sfr.gov.ru/branches/kaliningrad/news~2024/08/21/266227> (дата обращения 05.05.2025).

2. Анисимов Р. И. Динамика занятости в России (2018 – середина 2023 г.) // Социологические исследования. 2024. № 1. С. 73-84.

3. Более 12 млн. самозанятых зарегистрировались в России. [https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities\\_fts/15487019/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/15487019/) (дата обращения 05.01.2025).

4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025).

5. В Калининградской области зарегистрировались 6692 самозанятых. URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn39/news/smi/10139083/> (дата обращения 05.05.2025).

6. Грабова О. Н., Суглобов А. Е. Проблемы выхода "из тени" самозанятых лиц в России: риски и пути их преодоления // Экономика. Налоги. Право. 2017. № 10(6). С. 108–116.

7. Жукова Т., Миркин М. Финансы самозанятых в новой экономике России // Мир новой экономики. 2021. № 15(3). С. 38-55.

8. Жукова Т. В. Самозанятые и их влияние на современную архитектуру пенсионных систем // Финансы, деньги, инвестиции. 2020. № 3. С. 21–26.

9. Как исключить риски переквалификации договоров ГПХ с самозанятыми в трудовые. URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities\\_fts/15446623/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/15446623/) (дата обращения 05.01.2025).

10. Костюк И. В. Занятость и самозанятость как форма доходной деятельности граждан // Российский журнал правовых исследований. 2017. № 2 (11). С. 202–206.

11. Крюкова Е. С., Рузанова В. Д. Индивидуальный предприниматель и самозанятый гражданин: соотношение понятий // Законы России: Опыт, анализ, практика. 2018. № 3. С. 21–26.

12. Макеев П. А. Самозанятость в России: теоретическое определение, практическое измерение и законодательное регулирование // ЭКО. 2018. № 11. С.148-157.

13. Минтруд предложил провести эксперимент с 2026 года по выдаче больничных самозанятым. URL: <https://iz.ru/1815273/2024-12-27/mintrud-predlozhil-provesti-eksperiment-s-2026-goda-po-vydache-bolnichnykh-samozaniatym> (дата обращения 05.01.2025).

14. Мосейко В. В. Российские пенсионеры и трудовая деятельность // Балтийский экономический журнал. 2020. № 3(31). С. 72-79.

15. О введении на территории Калининградской области в действие специального налогового режима "Налог на профессиональный доход": Закон Калининградской области от 27.04.2020 г. № 407.

16. О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход": Федеральный закон от 27.11.2018 г. № 422-ФЗ.

17. Отчеты по исполнению программы Калининградской области "Модернизация экономики". URL: <https://economy.gov39.ru/deyatelnost/predprinimatelstvo/mery-podderzhki/otchety-po-ispolneniyu-programmy/> (дата обращения 05.01.2025).

18. Покида А. Н., Зыбунская Н. В. Регулирование деятельности самозанятых граждан // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020 № 1. С. 60–85.
19. Покида А. Н., Зыбунская Н. В., Газиева И. А. Развитие самозанятости на современном рынке труда // Экономическое развитие России. 2022. Т. 29, № 1. С.56-63.
20. Покида А. Н., Зыбунская Н. В. Динамика теневой занятости российского населения // Экономическая политика. 2021. Т. 16, № 2. С. 60–87.
21. Покида А. Н., Зыбунская Н. В. Самозанятость на российском рынке труда // Социально-трудовые исследования. 2019. № 3. С. 18-29.
22. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации "О внесении изменений в перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации" от 28 ноября 2024 г. № 640н.
23. Рынок услуг самозанятых граждан. Институт государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/442787036.pdf> (дата обращения 04.09.2025).
24. Самозанятые. Платформа поставки данных ФНС России. URL: <https://geochekki-vpd.nalog.gov.ru/self-employment> (дата обращения 04.01.2025).
25. Сведения о количестве самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход". Официальный сайт ФНС России. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 04.01.2025).
26. Соцопрос РАНХиГС: в России около 17 млн. самозанятых – четверть от работающего населения. URL: [https://prim.ranepa.ru/news/novosti\\_510.html](https://prim.ranepa.ru/news/novosti_510.html) (дата обращения 05.01.2025).
27. OECD. Pensions at a Glance 2019: OECD and G20 Indicators, OECD Publishing, Paris, 2019. 222 p.
28. Report of the XVII International Conference of Labour Statisticians. Geneva, 2003. 154 p. URL: <https://webapps.ilo.org/public/english/standards/relm/gb/docs/gb289/pdf/cls-17.pdf> (дата обращения: 05.03.2025).

## References

1. 978 self-employed individuals in the Kaliningrad Region independently pay insurance premiums to form their future pension. URL: <https://sfr.gov.ru/branches/kaliningrad/news~2024/08/21/266227> (accessed on 05.05.2025). (In Russ.).
2. Anisimov R. I. Employment dynamics in Russia (2018 - mid-2023) // Sociological studies. 2024;1:73-84. (In Russ.).

3. More than 12 million self-employed registered in Russia. [https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities\\_fts/15487019/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/15487019/) (accessed on 05.01.2025). (In Russ.).

4. Budget Code of the Russian Federation of July 31, 1998. No 145-FZ (as amended on December 26, 2024) (as amended and supplemented, entered into force on January 1, 2025). (In Russ.).

5. 6,692 self-employed registered in Kaliningrad Oblast. URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn39/news/smi/10139083/> (accessed on May 5, 2025). (In Russ.).

6. Grabova O. N., Suglobov A. E. Problems of self-employed persons coming out of the shadows in Russia: risks and ways to overcome them // Economy. Taxes. Law. 2017;10(6):108–116. (In Russ.).

7. Zhukova T., Mirkin M. Finances of the self-employed in the new economy of Russia // The world of the new economy. 2021;15(3):38-55. (In Russ.).

8. Zhukova T. V. The self-employed and their impact on the modern architecture of pension systems // Finance, money, investments. 2020;3:21-26. (In Russ.).

9. How to eliminate the risks of reclassification of civil-law contracts with the self-employed into labor contracts. URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities\\_fts/15446623/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/15446623/) (date of access 05.01.2025). (In Russ.).

10. Kostyuk I. V. Employment and self-employment as a form of income-generating activity of citizens // Russian Journal of Legal Research. 2017;2(11):202–206. (In Russ.).

11. Kryukova E. S., Ruzanova V. D. Individual entrepreneur and self-employed citizen: the relationship between concepts // Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice. 2018;3:21–26. (In Russ.).

12. Makeev P. A. Self-employment in Russia: theoretical definition, practical measurement and legislative regulation // ECO. 2018;11:148–157. (In Russ.).

13. The Ministry of Labor proposed to conduct an experiment from 2026 on issuing sick leave to the self-employed. URL: <https://iz.ru/1815273/2024-12-27/mintrud-predlozhil-provesti-eksperiment-s-2026-goda-po-vydache-bolnichnykh-samozaniatym> (date of access 05.01.2025). (In Russ.).

14. Moseyko V. V. Russian pensioners and labor activity // Baltic Economic Journal. 2020;3(31):72-79. (In Russ.).

15. On the introduction of a special tax regime "Tax on professional income" in the Kaliningrad Region: Law of the Kaliningrad Region dated 27.04.2020 No. 407. (In Russ.).

16. On conducting an experiment to establish a special tax regime "Tax on professional income": Federal Law dated 27.11.2018 No 422-FZ. (In Russ.).

17. Reports on the implementation of the Kaliningrad Region program "Modernization of the Economy". URL: <https://economy.gov39.ru/deyatelnost/predprinimatelstvo/mery-podderzhki/otchety-po-ispolneniyu-programmy/> (date of access 05.01.2025). (In Russ.).

18. Pokida A. N., Zybunskaya N. V. Regulation of the activities of self-employed citizens // Issues of public and municipal administration. 2020;1:60–85. (In Russ.).
19. Pokida A. N., Zybunovskaya N. V., Gazieva I. A. Development of Self-Employment in the Modern Labor Market // Economic Development of Russia. 2022; 29,1:56–63. (In Russ.).
20. Pokida A. N., Zybunovskaya N. V. Dynamics of Shadow Employment of the Russian Population // Economic Policy. 2021;16,2:60–87. (In Russ.).
21. Pokida A. N., Zybunovskaya N. V. Self-Employment in the Russian Labor Market // Social and Labor Research. 2019;3:18–29. (In Russ.).
22. Draft order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation "On Amendments to the List of Risk Indicators for Violation of Mandatory Requirements in the Exercise of Federal State Control (Supervision) over Compliance with Labor Legislation and Other Regulatory Legal Acts Containing Labor Law Standards, approved by order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated November 30, 2021 No. 838n" URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=151315> (accessed on January 4, 2025). (In Russ.).
23. he Market for Services of Self-Employed Citizens. Institute of Public and Municipal Administration, National Research University Higher School of Economics. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/442787036.pdf> (accessed on 09/04/2025). (In Russ.).
24. Self-employed. Data delivery platform of the Federal Tax Service of Russia. URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/self-employment> (accessed on 01/04/2025). (In Russ.).
25. Information on the number of self-employed citizens who have recorded their status and apply the special tax regime "Tax on professional income". Official website of the Federal Tax Service of Russia. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (accessed on 01/04/2025). (In Russ.).
26. RANEPA sociological survey: there are about 17 million self-employed people in Russia - a quarter of the working population. URL: [https://prim.ranepa.ru/news/novosti\\_510.html](https://prim.ranepa.ru/news/novosti_510.html) (date of access 05.01.2025). (In Russ.).
27. OECD. Pensions at a Glance 2019: OECD and G20 Indicators, OECD Publishing, Paris, 2019. 222 p.
28. Report of the XVII International Conference of Labour Statisticians. Geneva, 2003. 154 p. URL: <https://webapps.ilo.org/public/english/standards/relm/gb/docs/gb289/pdf/icls-17.pdf> (дата обращения: 05.03.2025).

## **Информация об авторе**

**В. В. Мосейко** – канд. экон. наук, доцент ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет".

## **Information about the author**

V. V. Moseiko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the INOTEKU of the Kaliningrad State Technical University.

Статья поступила в редакцию 21.02.2025; одобрена после рецензирования 22.02.2025; принята к публикации 25.02.2025.

The article was submitted 21.02.2025; approved after reviewing 22.02.2025; accepted for publication 25.02.2025.