

10. Information on the socio-economic development of the Kaliningrad region [https://gov39.ru/working/ekonomy/situation/demografiya/#:~:text=\(In Russ.\).](https://gov39.ru/working/ekonomy/situation/demografiya/#:~:text=(In+Russ.).)

11. "The Kaliningrad region took third place in the Northwestern Federal District in terms of tourist flow". New Kaliningrad. <https://www.newkaliningrad.ru/news/briefs/community/24098901-kaliningradskaya-oblast-zanyala-trete-mesto-v-szfo-po-obemu-turpotoka.html> (In Russ.).

Информация об авторе

Е. А. Мишуровская – доцент ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет".

Information about the author

E. A. Mishurovskaya – Associate Professor, INOTEKU FGBOU VO "Kaliningrad State Technical University".

Статья поступила в редакцию 20.02.2025; одобрена после рецензирования 21.02.2025; принята к публикации 24.02.2025.

The article was submitted 20.02.2025; approved after reviewing 21.02.2025; accepted for publication 24.02.2025.

Балтийский экономический журнал. 2025. № 1(49). С. 73-83.

Baltic Economic Journal. 2025. No. 1(49). P. 73-83.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 338.2

doi: 10.46845/2073-3364-2025-0-1-73-83

Тенденции развития инвестиционной политики в сфере рыболовства Калининградской области

Альберт Гургенович Мнацаканян¹

Полина Андреевна Белоусова²

^{1, 2} ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

¹ mag@klgtu.ru

² belousova.polina.99@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются макроэкономические процессы, происходящие в отрасли рыболовства в настоящее время. Проводится исследование динамики рыбного промысла в соотношении с уровнем выделенных квот, а также приводятся доводы по поводу предпосылок различного характера, повлиявших

на уровень вылова. Использованная методика проведения опроса позволила проанализировать качество условий деятельности моряков в региональном промысле и привести примеры решений по модернизации деятельности. В статье также проведен анализ инвестиционных процессов, в сфере частных и государственных инвестиций, что дает предпосылки для изучения условий повышения эффективности капиталовложений в отрасль рыболовства.

Ключевые слова: рыбохозяйственный комплекс, рыболовство, инвестиционная стратегия, модернизация

Для цитирования: Мнацакян А. Г., Белоусова П. А. Современные макроэкономические условия и тенденции развития инвестиционной политики в сфере рыболовства Калининградской области // Балтийский экономический журнал. 2025. № 1(49). С. 73-83. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-1-73-83>

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Original article

Trends in the development of investment policy in the field of fisheries in the Kaliningrad region

Albert G. Mnatsakanyan¹

Polina A. Belousova²

^{1,2} INOTEKU FGBOU VO "KSTU", Kaliningrad, Russia

¹ mag@klgtu.ru

² belousova.polina.99@mail.ru

Abstract. This article examines the macroeconomic processes currently taking place in the fishing industry. The study examines the dynamics of fishing in relation to the level of allocated quotas, and also provides arguments regarding the prerequisites of various natures that influenced the level of catch. The survey methodology used allowed us to analyze the quality of the conditions for the work of seafarers in the regional fishery and provide examples of solutions for modernizing the activity. The article also analyzes investment processes in the field of private and public investment, which provides prerequisites for study of the conditions for increasing the efficiency of capital investments in the fishing industry.

Keywords: fisheries complex, fisheries, investment strategy, modernization

For citation: Mnatsakanyan A. G., Belousova P. A. Modern macroeconomic conditions and trends in the development of investment policy in the field of fisheries in the Kaliningrad region // Baltic Economic Journal. 2025;4(49):73-83. (In Russ.). <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-1-73-83>

Введение

Модернизация рыбохозяйственного комплекса в Калининградской области является актуальной тематикой, соответствующей программе Стратегии развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года и Стратегии развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года, в том числе в области рыболовства. Так, в Стратегии 2030

часть основных задач, направленных на ее реализацию, включает развитие уровня инвестирования в отрасль. Приведем некоторые задачи из стратегии:

- 1) увеличение суммарного объёма частных инвестиций до 613 млрд. руб.;
- 2) увеличение общего количества рабочих мест в рыбохозяйственном комплексе на 24,5 тыс.;
- 3) рост производительности труда в 1,4 раза к 2030 году по сравнению с 2018 годом;
- 4) разработка и внедрение национальной системы экологической сертификации добытых (выловленных) водных биологических ресурсов и произведенной из них рыбной и иной продукции;
- 5) увеличение до 3 млн. т в год объёмов грузообработки отечественной рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов через российские морские порты;
- 6) увеличение до 80 % доли обслуживания отечественных судов рыбопромыслового флота в российских портах.

Именно поэтому анализ тенденций, сложившихся в последнее время в сфере рыболовства Калининградской области, является актуальной тематикой, соответствующей реализации стратегии.

Целью данного исследования является обобщение тенденций развития отрасли рыболовства Калининградской области, а также условий, влияющих на уровень регионального промысла, в соответствии с динамикой инвестиций в отрасль.

Материалы и методы

Теме развития рыбохозяйственного комплекса посвящено множество статей и научных исследований. Многие авторы отражают свое видение процесса развития комплекса, в частности, его сообразности с государственными стратегическими документами [6, 7, 9].

На состояние промысла в регионе влияет множество факторов, от экологических до административных. Данному аспекту также посвящено большое количество исследований [1, 2, 12, 12]. Так, Н. Н. Яркина и Н. А. Логунова справедливо отмечают в своем исследовании, что устойчивое развитие отрасли рыбохозяйственного комплекса невозможно без анализа сложившихся тенденций и систематизации факторов отраслевого развития, так как понимание предпосылок исследуемых явлений формирует базис для построения стратегии развития отрасли в целом [13].

Многие авторы также ссылаются на необходимость развития рыбохозяйственного комплекса при помощи инвестиций в его модернизацию [3, 5, 12]. Так, Л. И. Сергеев утверждает, что "для Калининградской области в настоящее время становится важным вопрос актуализации существующей инвестиционной стратегии, а также других эффективных практик, с целью обеспечения благоприятного инвестиционного климата и повышения уровня инвестиционной привлекательности, что позволит обеспечить опережающую динамику инвестиций в основной капитал области" [10].

Г. А. Волошин отметил следующие тенденции изменений отечественного рыбохозяйственного комплекса в соответствии с внешнеэкономической ситуацией и реализуемым санкционным давлением на отрасль: "Учитывая сложившуюся практику распределения российской продукции, произведённой из российских уловов водных биоресурсов, по её объёму и стоимости в мировом обороте рыбной продукции, разрыв устоявшихся логистических цепочек также окажет негативное влияние на результаты внешнеэкономической деятельности организаций рыбохозяйственного комплекса" [4]. При этом данный процесс не только воздействует на торговую составляющую рыбохозяйственного комплекса, но и косвенно – на сам процесс вылова, так как закрытие иностранных портов в Балтийском море, традиционно задействованных в хозяйственных процессах, усложняет хозяйственную деятельность для регионального промысла.

Для целей анализа тенденций, сложившихся в отрасли рыболовства Калининградской области, были использованы следующие методики: прогнозирование на основе экстраполяции данных, предоставляемых агентством по рыболовству Калининградской области; метод опроса экспертных групп при помощи анкетирования, включая метод балльных оценок; оценка темпов роста показателя, рассчитанных цепным методом.

Результаты и обсуждение

В Калининградской области существует несколько бассейнов, в которых происходит вылов рыбы. Среди них: Балтийское море, Калининградский (Вислинский) залив, Куршский залив и Виштынецкое озеро. Данные водоемы являются основными зонами добычи рыбы, а для ведения добывающей деятельности предприятиям предоставляются квоты на вылов рыбы.

Рассмотрим, как изменялся уровень вылова рыбы в Калининградской области в соотношении с выделенными квотами (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика уровня вылова рыбы в Калининградской области в соотношении с выделенными квотами в 2020–2023 гг.

Table 1 – Dynamics of the level of fish catch in the Kaliningrad region in relation to allocated quotas in 2020–2023.

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Вылов, т	68309,0	64612,0	64434,3	61400
Квота, т	84920,9	82415,7	76995,1	78316,3
Уровень освоения квоты, %	80	78	84	78

Как указано в таблице 1, объем вылова рыбы в 2020-2023 гг. в целом по Калининградской области ежегодно сокращался в среднем на 3 % в год. Так, в 2023 году он составил 90 % от уровня 2020 года, или 61,4 тыс. тонн. При этом выделенная суммарная квота на вылов также сокращалась в 2020-2022 гг., несколько повысившись в 2023 году. По итогу в 2023 году она составила 92 % от уровня 2020 года, или 78,3 тыс. тонн.

Уровень освоения квоты за все годы в среднем составил 80 %, что свидетельствует о достаточности выделенной квоты на вылов, несмотря на тенденцию сокращения.

Среди причин, повлиявших на снижение объемов вылова, можно назвать ухудшение экологической ситуации и снижение биоразнообразия в Балтийском море, а также возникшие административные барьеры, которые препятствуют промыслу и экспортной деятельности. Таким административным барьером стала санкционная политика, выражающаяся в закрытии иностранных портов для калининградских компаний. Другим проявлением проблемы данного рода является законодательство свободной таможенной зоны в Калининградской области. В качестве пояснения можно привести мнение председателя Совета директоров группы компаний "За Родину": "Сейчас получается, что если рыболовецкая компания купила иностранное судно и растаможила его на область, то оно должно ходить исключительно по территории нашей ОЭЗ. Однако это невозможно, поскольку Балтийское море в нее не входит. При этом судно по-прежнему осуществляет свою деятельность в экономической зоне России". Несмотря на то, что калининградским рыболовецким компаниям выдавали соответствующие разрешения на многократное пересечение государственной границы, связанное с промысловым ловом, возникают противоречия, связанные с Таможенным кодексом ЕАЭС. Эта проблема находится на стадии проработки, которая может занимать достаточно продолжительное время.

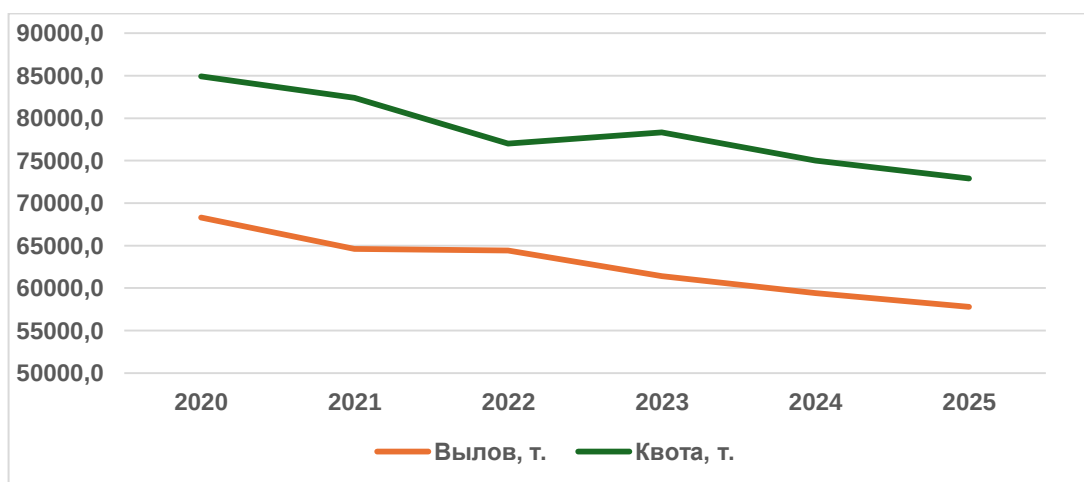


Рисунок 1 – Прогноз уровня вылова рыбы в Калининградской области в соотношении с выделенными квотами в 2024–2025 гг.

Figure 1 – Forecast of the level of fish catch in the Kaliningrad region in relation to allocated quotas in 2024–2025.

Рисунок 1 отображает прогноз значений в 2024–2025 гг. методом экстраполяции тренда. Это значит, что при сохранении действующих тенденций объем вылова и величина квоты будут снижаться в последующие годы. Так, объем вылова в 2025 году может составить 85 % от уровня 2020 года, а объем квоты – 86 % соответственно.

Эффективность вылова снижается также за счет падения качества средств добычи, а именно возраста судов, качества условий работы моряков и сопутствующих факторов. В этих целях был проведен опрос двух групп участников производственного процесса, задействованных в региональном и международном рыбном промысле. После этого было проведено сравнение результатов опроса первой группы с группой участников, задействованных в иностранных компаниях, но являющихся гражданами России. Более подробно результаты опроса приведены в материалах Международной научно-практической конференции ФГБОУ ВО "Керченский государственный морской технологический университет".

В опросе были выделены 5 параметров, позволяющих оценить качество работы с различных сторон. Среди них: рабочее оборудование, программное обеспечение, технологии производственного процесса, условия размещения и расходные материалы.

Внутри группы респондентов, которая работает в компаниях Калининградской области, были выделены следующие взаимосвязи:

1. Условия размещения респондентов устраивают наилучшим образом, они же являются наименее обновляемым параметром.
2. Состояние рабочего оборудования также отмечено как хорошее и активно обновляется.
3. Технологии производственного процесса не склонны к значимым изменениям, их состояние оценивается как удовлетворительное.
4. Состояние расходных материалов является удовлетворительным, они обновляются относительно своевременно.
5. Программное обеспечение является параметром, набравшим наименьший средний балл по оценке качества, и оно имеет средние темпы обновления.

По результатам опроса при сравнении ответов обеих групп участников были сформированы следующие выводы:

1. Роль повышения квалификации у моряков, работающих в региональных компаниях, выше, чем в иностранных. В региональных компаниях сильнее отражается зависимость между высокой оценкой текущих параметров и регулярностью повышения квалификации, тогда как в иностранных компаниях такую взаимосвязь проследить невозможно. Необходимо отметить важность мероприятий по повышению квалификации и инструктажу, так как они позволяют более эффективно использовать оборудование в работе и повышают общую удовлетворенность условиями деятельности.

2. Что касается количества внедряемых инноваций, то в региональных компаниях в совокупности было набрано 13 утвердительных ответов, а наиболее обновляемой категорией является обновление оборудования. В иностранных компаниях нововведения внедряются заметно чаще: 27 утвердительных ответов, наиболее популярные – рабочее оборудование и программное обеспечение.

3. В сравнении качества внедряемых нововведений отставание сократилось значительно. Респонденты, работающие в региональных компаниях, дали 19 утвердительных ответов, а самой популярной категорией является повышение

удобства и меньшее количество затрачиваемых усилий. Респонденты из иностранных компаний дали 22 утвердительных ответа, и самой популярной категорией является меньшее количество затрачиваемых усилий.

4. Средняя совокупная оценка качества текущего состояния параметров среди региональных компаний составила 3,69 балла, а среди иностранных – 4,13 балла. Наиболее высоко оцениваемыми элементами среди респондентов из региональных компаний являются условия размещения (3,8 балла), а также технологии производственного процесса и рабочее оборудование (3,78 балла). Респондентами из иностранных компаний наиболее высоко оценены такие параметры как рабочее оборудование, программное обеспечение и расходные материалы (4,22 балла). Средняя оценка указывает на общую удовлетворенность у сотрудников условиями работы, что способствует удержанию кадров в компании. На данный момент в иностранных компаниях совокупная оценка выше, а также наблюдается отток специалистов в иностранные рыбопромышленные компании.

5. В иностранном промысле компании широко применяют беспилотные летательные аппараты для проведения морских исследований и мониторинга морской среды, используют такое оборудование как рыбонасос, новейшие материалы и улучшенное навигационное оборудование.

Ежегодно в Калининградской области реализуются государственные программы по развитию и поддержке регионального АПК и рыбохозяйственного комплекса. В частности, реализуется подпрограмма "Развитие рыбохозяйственного комплекса". Согласно сводному отчету, программа в 2023 году по своим результатам являлась высокоэффективной.

Согласно сводному годовому докладу о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Калининградской области, по итогам 2023 года на финансирование мероприятий подпрограммы было предусмотрено 206 945,50 тыс. руб., кассовое исполнение расходов составило 206 940,10 тыс. руб. (99,98 % от плановых назначений), в том числе за счет средств федерального бюджета – 80,50 тыс. руб. и 206 859,60 тыс. руб. – за счет средств областного бюджета, что позволяет сделать вывод о том, что основная часть финансирования происходит за счет собственных ресурсов региона.

В 2023 году были предоставлены субсидии двум предприятиям на модернизацию четырех судов. Общий объем предоставленных инвестиций составил 150 млн. руб.

Частные инвестиции играют значимую роль в процессе модернизации рыболовства. Таблица 2 отражает динамику инвестирования за счет собственных средств в Калининградской области.

Таблица 2 – Инвестиции в рыболовство за счет собственных средств в 2021–2023 гг.

Table 2 – Investments in fisheries from own funds in 2021–2023

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Собственные средства, тыс. руб.	389 616	463 375	660 274
Темп роста, %	100,0	118,9	142,5

Динамика частных инвестиций в период 2021–2023 гг. является положительной. Прирост показателя в 2022 году составил 18,9 % относительно уровня 2021 года и 42,5 % относительно уровня 2022 года.

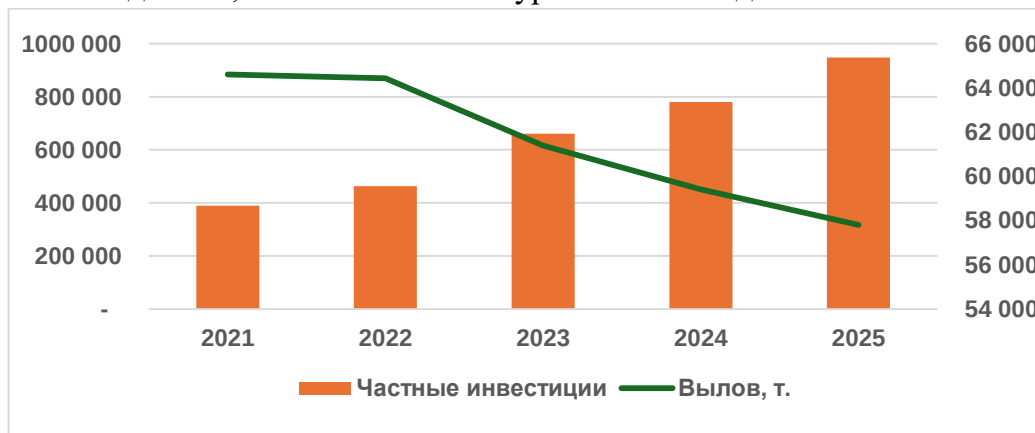


Рисунок 2 – Прогноз уровня вылова рыбы в Калининградской области в соотношении с инвестициями в 2024–2025 гг.

Figure 2 – Forecast of the level of fish catch in the Kaliningrad region in relation to investments in 2024–2025.

При сопоставлении динамики инвестиций за счет собственных средств организаций и уровня вылова выявляется, что уровень вылова снижается, несмотря на рост частных инвестиций. Это продемонстрировано на рисунке 2. При прогнозировании тренда методом экстраполяции данная тенденция сохраняется в прогнозном промежутке 2024–2025 гг.

Заключение

Объем вылова рыбы в регионе снижается на промежутке 2020–2023 гг., а параллельно с объемом вылова снижается совокупная величина выделенной квоты. На уровень вылова влияют как экологические факторы, характеризующие ухудшение биоразнообразия в Балтийском море, так и факторы административные, повышающие издержки для предприятий и препятствующие промыслу. Именно поэтому со стороны административных органов необходимо максимально сопутствовать снижению этих издержек, устраняя противоречия, как, например, те, которые возникли в области таможенного регулирования.

Опрос качества условий работы среди моряков показал отставание в оценках качества по всем исследованным параметрам группы регионального промысла, по сравнению с группой международного промысла. При этом отмечена более значимая роль проведения мероприятий по повышению квалификации в региональной группе. Предлагаемые участниками опроса меры по внедрению инноваций заслуживают внимания и дальнейшего анализа возможности их реализации.

В том числе, отмечается положительная динамика инвестиций в рыболовство за счет собственных средств предприятий. Также предоставляются региональные субсидии на развитие рыболовства и рыбохозяйственного комплекса в целом. Объем федеральных субсидий в 2023 году был низким – 3 % от общего

объема выделенных средств. Прослеживается противоречие: снижение объема вылова водных ресурсов, несмотря на рост инвестиций, что является предпосылкой для более глубокого изучения проблематики и обоснования предложений по возможной корректировке региональных государственных программ субсидирования отрасли рыболовства.

Список источников

1. Амосова В. М., Зезера А. С., Голубкова Т. А. Влияние факторов среды на величины запасов рыб в Балтийском море // Труды ВНИРО. 2022. Вып. 187. С. 110-127.
2. Аношина Ю. Ф., Наумкина Т. В. Государственное регулирование рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации в современных условиях // Государственное и муниципальное управление. Учёные записки. 2020. № 2. С. 102–107.
3. Артюхина Е. А., Квон Г. М. Некоторые аспекты исследования инвестиционной политики в регионе // Научно-методический электронный журнал "Концепт". 2021. № 07.
4. Волошин Г. А. Комплексный инструментарий управления рыбной отраслью в условиях новой экономической политики России // Труды ВНИРО. 2022. Вып. 188. С. 174-181.
5. Дмитриев Н. Д., Дубаневич Л. Э. Генерирование базовых инвестиционных целей предприятия в стратегической перспективе // Вестник Сургутского гос. ун-та. 2020. № 1(27). С. 33–41.
6. Дусаева Е. М., Труба А. С., Курманова А. Х. Обеспечение устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса России в условиях цифровизации // Вопросы рыболовства. 2021. № 22(3). С. 125-139.
7. Колончин К. В., Аварский Н. Д., Серегин С. Н. Рыбохозяйственный комплекс России: приоритеты, цели, задачи, достижение стратегических ориентиров развития // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 7(64). С. 17–40.
8. Самсонов А. В., Сергеев Л. И. Инвестиционное стратегирование рыбной и янтарной отрасли эксклавного региона // Балтийский экономический журнал. 2023. № 4(44). С. 147–155.
9. Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Калининградской области по итогам 2023 года. URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/otchetnost_o_hode_realizacii_gos_programm_rf/svodnye_godovye_doklady_o_hode_realizacii_i_ocenke_effektivnosti_gos_programm_rf/
10. Сергеев Л. И., Самсонов А. В. Развитие методической базы построения эффективной инвестиционной стратегии Калининградской области с учетом применения актуальной мировой практики // Балтийский экономический журнал. 2022. № 1(37). С. 40–55.

11. Сергеев Л. И. Обобщение положений и параметров стратегического развития рыбной отрасли // Труды ВНИРО. 2021. Вып. 184. С. 169–189.
12. Харин А. Г. Экономическая оценка устойчивости рыболовства в Балтийском море // Балтийский экономический журнал. 2024. № 3(46). С. 116–134.
13. Яркина Н. Н., Логунова Н. А. Устойчивое развитие рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации: факторы и тенденции // Труды ВНИРО. 2023. Вып. 192. С. 192–201.

References

1. Amosova V. M., Zezera A. S., Golubkova T. A. Influence of environmental factors on the size of fish stocks in the Baltic Sea // Proceedings of VNIRO. 2022;187:110–127.
2. Anoshina Yu. F., Naumkina T. V. State regulation of the fisheries complex of the Russian Federation in modern conditions // State and municipal administration. Scientific notes. 2020;2:102–107.
3. Artyukhina E. A., Kwon G. M. Some aspects of the study of investment policy in the region // Scientific and methodological electronic journal "Concept". 2021;7.
4. Voloshin G. A. Comprehensive tools for managing the fishing industry in the context of the new economic policy of Russia // Proceedings of VNIRO. 2022;188: 174–181.
5. Dmitriev N. D., Dubanevich L. E. Generating basic investment goals of an enterprise in a strategic perspective // Bulletin of Surgut State University. 2020;1(27): 33–41.
6. Dusaeva E. M., Truba A. S., Kurmanova A. Kh. Ensuring sustainable development of the fisheries complex of Russia in the context of digitalization // Fisheries issues. 2021;22(3):125–139.
7. Kolonchin K. V., Avarsky N. D., Seregin S. N. The fisheries complex of Russia: priorities, goals, objectives, achievement of strategic development guidelines // Economy, labor, management in agriculture. 2020;7(64):17–40.
8. Samsonov A. V., Sergeev L. I. Investment strategizing of the fish and amber industry of the exclave region // Baltic Economic Journal. 2023;4(44):147–155.
9. Consolidated annual report on the progress of implementation and evaluation of the effectiveness of state programs of the Kaliningrad region based on the results of 2023. URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/otchetnost_o_hode_realizacii_gos_programm_rf/svodnye_godovye_doklady_o_hode_realizacii_i_ocenke_effektivnosti_gos_programm_rf/
10. Sergeev L. I., Samsonov A. V. Development of a methodological base for constructing an effective investment strategy for the Kaliningrad region, taking into account the application of current world practice // Baltic Economic Journal. 2022;1(37):40–55.
11. Sergeev L. I. Generalization of the provisions and parameters of strategic development of the fishing industry // Proceedings of VNIRO. 2021;184:169–189.

12. Kharin A. G. Economic assessment of the sustainability of fisheries in the Baltic Sea // Baltic Economic Journal. 2024;346):116–134.

13. Yarkina N. N., Logunova N. A. Sustainable development of the fisheries complex of the Russian Federation: factors and trends // Proceedings of VNIRO. 2023;192:192–201.

Информация об авторах

А. Г. Мнацаканян – доктор экон. наук, профессор, директор Института экономики и управления ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет".

П. А. Белоусова – аспирант кафедры экономики и финансов ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет".

Information about the authors

A. G. Mnatsakanyan – Doctor of Economics, Professor, Director of the Institute of Economics and Management of the Kaliningrad State Technical University.

P. A. Belousova – Postgraduate Student of the Department of Economics and Finance of the INOTEKU of the Kaliningrad State Technical University.

Статья поступила в редакцию 08.02.2025; одобрена после рецензирования 09.02.2025; принята к публикации 11.02.2025.

The article was submitted 08.02.2025; approved after reviewing 09.02.2025; accepted for publication 11.02.2025.