

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 332.66, 338.439.222

doi: 10.46845/2073-3364-2025-0-1-31-45

Отраслевое развитие аквакультуры в Калининградской области

Сергей Михайлович Ежелый

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

sergey.ezheliy@klgtu.ru

Аннотация. Целью исследования является оценка современного состояния аквакультуры (рыбоводства) Калининградской области и его влияния на экономику региона. Осуществлен экономический анализ всех рыбоводческих хозяйств. Выявлена убыточность компании, освоившей значительные бюджетные средства в ходе реализации единственной в России программы зарыбления угрем. Показана тенденция роста роли аквакультуры в рыбохозяйственном комплексе региона с перспективой выйти на одинаковый уровень доходности. Сделан вывод о необходимости использования биоэкономических подходов и выработки адаптивных моделей для разных видов товарного и восстановительного рыбоводства, позволяющих вырабатывать предложения по совершенствованию экономической политики, обеспечивающие национальные интересы и учитывающие потребности региональной экономики.

Ключевые слова: аквакультура, экономические факторы, устойчивое развитие

Для цитирования: Ежелый С. М. Отраслевое развитие аквакультуры в Калининградской области // Балтийский экономический журнал. 2025. № 1(49). С. 31-45. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-1-31-45>

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Original article

Sectoral development of aquaculture in the Kaliningrad region

Sergey M. Ezheliy

INOTECU FGBOU VO "KSTU", Kaliningrad, Russia

sergey.ezheliy@klgtu.ru

Abstract. The purpose of the study is to assess the current state of fish farming in the Kaliningrad region and its impact on the region's economy. An economic analysis of all fish farms has been carried out. The unprofitability of the company has been revealed, which has

used significant budgetary funds during the implementation of the only eel harvesting program in Russia. The article shows a growing trend in the role of aquaculture in the fisheries sector of the region with the prospect of reaching the same level of profitability. It is concluded that it is necessary to use bioeconomic approaches and develop adaptive models for different types of commercial and restorative fish farming, which make it possible to develop proposals for improving economic policy that ensure national interests and take into account the needs of the regional economy.

Keywords: aquaculture, economic factors, sustainable development

For citation: Ezheliy S. M. Sectoral development of aquaculture in the Kaliningrad region // Baltic Economic Journal. 2025;1(49):31-45. (In Russ.). <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2025-0-1-31-45>

Потребности устойчивого обеспечения населения страны продукцией из водных биологических ресурсов (ВБР) с учетом безусловного соблюдения национальных интересов России¹ и целей национального развития² детерминируют развитие рыбохозяйственного комплекса и его компонента – аквакультуры. В экономике мира значение аквакультуры продолжает возрастать, более половины мировых ВБР производятся на рыбоводческих предприятиях [1]. В российских макроэкономических процессах имеется очень большой потенциал для развития аквакультуры, так как ее актуальная доля в добытых ВБР менее 10 %. В мировой науке она определяется как выращивание водных организмов с целью увеличения биомассы с вмешательством человека в процессы размножения, воспроизводства, сохранения, кормления и защиты от хищников [2]. В российском правовом поле аквакультура (рыбоводство) понимается как деятельность, связанная с разведением и (или) содержанием, выращиванием объектов аквакультуры³. Товарное рыбоводство реализуется в виде современной системы сельскохозяйственного производства индустриального типа, где планируемые результаты достижимы при комплексном использовании методов, основанных на научных экологических, технологических и экономических принципах [3]. Восстановительное направление рыбоводства осуществляется в виде системы мер государственного управления сохранением водных биоресурсов (включая искусственное воспроизводство, акклиматизацию, мелиорацию, рыболовство в целях аквакультуры).

В нашей стране приняты следующие виды товарной аквакультуры:

- 1) пастбищная;
- 2) индустриальная;
- 3) прудовая.

Структура отрасли товарной аквакультуры по состоянию на 10 февраля 2025 г. (таблица 1) включает 30 юридических лиц и 25 индивидуальных предпринимателей (ИП). Деятельность 19 ранее зарегистрированных юридических лиц и 38 ИП прекращена. 247 калининградских организаций указали

¹ Указ Президента РФ от 21.01.2020 г. № 20 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации".

² Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309.

³ Федеральный закон от 02.07.2013 г. № 148-ФЗ "Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

"рыбоводство" в качестве дополнительного вида экономической деятельности. В региональной аквакультуре работает только одно предприятие малого бизнеса, остальные являются микропредприятиями. В Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства входят 27 компаний и 16 ИП.

Таблица 1 – Структура регионального рыбоводства [4]

Table 1 – The structure of the regional fish farming [4]

Показатели	Прекратили деятельность в период с 2015 по 2024 г.	Создано в 2024 г.	Действующие по состоянию на 10.01.2025 г.	В процессе исключения из реестра ФНС РФ или в процессе банкротства
Юридические лица	19	6	30	3
ИП	38	1	25	-

Динамика некоторых экономических показателей регионального товарного рыбоводства отражена в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели аквакультуры в Калининградской области [4, 5, 6]

Table 2 – Aquaculture products in the Kaliningrad region [4, 5, 6]

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Доходы, млн. руб.	61,8	67,9	50,3	55,4	59,7	65,9	199,9	96,4	452,2
Индекс цен производителей реализованной сельскохозяйственной продукции (декабрь к декабрю предыдущего года), %	102,1	100,8	98,9	106,4	100,4	98,2	106,6	99,8	107,4
Реальные доходы с учетом индекса цен, млн. руб.	60,5	67,3	50,9	52,0	59,5	67,1	187,5	96,6	421,0
Производство (выращивание) товарной рыбы и других объектов товарного рыбоводства, тонн									
в РФ	173981	186544	186544	204032	248293	291194	319342	348187	365269
в Калининградской области	42	30	30	32	48	68	57	109	187

В 2024 г. калининградские рыбоводные предприятия вырастили около 100 тонн угря и около 100 тонн карпа, осетра и радужной форели [7].

На протяжении рассматриваемого периода с 2015 по 2024 г. структура отрасли менялась незначительно. Стабильное доминирующее, а позднее и монопольное положение занимала компания ООО "Промышленные корма", которая только на один год в 2021 г. уступила монополию созданному в 2020 г. ООО "Гудфиш". Остальные компании показывали скачкообразный рост и высокую

рентабельность на период не более 4 лет, после чего происходило падение показателей (ООО "Аргон", ООО "Стахановец", ООО "Калининградский центр "Аквакультура", ООО "Балтийская рыбная компания", ООО "Янтарный сом"), становились убыточными или полностью прекращали свою деятельность. Выявлены признаки вывода средств рыбоводного хозяйства в теневой сектор экономики ("Янтарный сом" не предоставлял налоговую и бухгалтерскую отчетность с 2022 г.; ФНС России выявила недостоверность сведений в отношении генерального директора; на 10.11.2024 г. сумма недоимки и задолженности по пеням и штрафам достигла 288 070 руб.). Влияние агрохолдингов незначительно: ООО "Аквamarin" управляется рыбохозяйственным холдингом "За Родину", ООО "Балтийская рыбная компания" – агрохолдингом "Залесье".

Анализ собранных и рассчитанных данных свидетельствует о начале экономического роста в отрасли в 2021 г. Толчком послужили факторы: эффект низкой базы; резкое увеличение объема российских бюджетных субсидий; субсидии ЕС в проект восстановления популяции угря в бассейне Балтийского моря; доступная товаропроводящая сеть для реализации живой рыбы. Так, если в 2021 г. на региональное рыбоводство бюджетных средств не выделялось, то в 2022 г. выделено и исполнено 45,582 млн. руб., в 2023 г. – 86,58 млн. руб.⁴. Важный фактор – приложение руководством хозяйствующих субъектов собственного "капитала знаний" – совокупности компетенций и учет опыта убыточных предприятий. В 2023-2024 гг. наблюдалась тенденция роста производства аквакультуры. За период января–октября 2024 г. произведено 155 тонн рыбы [6], в аналогичный период 2023 г. – 90 тонн, в 2022 г. – 74 тонны, в 2021 г. – 52 тонны.

По данным некоммерческой организации "Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров"⁵, в целом по стране в период с 2017 по 2022 г. переменные издержки хозяйствующих субъектов в рыбоводстве выросли почти в четыре раза. Наибольший прирост зафиксирован в 2022 г. (+36 % к уровню 2021 г.). Расходы на налоги и сборы в секторе аквакультуры с 2017 по 2022 г. выросли более чем в 50 раз. Расходы на амортизацию нематериальных активов и основных средств выросли в три раза. В 2 раза увеличились затраты на страховые платежи. Затраты на воду, топливо и энергию выросли на 63 % (рисунок 1).

⁴ Законы Калининградской области от 28.06.2023 г. № 221, от 20.06.2024 г. № 336.

⁵ https://www.varpe.org/mass-media/razdel-1/akvakulturnyy-zapros-1/?sphrase_id=10642



Рисунок 1 – Структура переменных издержек в рыбоводстве, %
Figure 1 – The structure of variable costs in fish farming, %

Аналогичные пропорции затрат наблюдаются, в том числе, в рыбоводстве Калининградской области.

В ходе исследования проведен детальный анализ всех действующих рыбоводных хозяйств. В 2023 г. только 9 хозяйств из 26 действовавших показали выручку. Совокупная выручка, по сравнению с предыдущим годом, возросла более чем в 4,6 раза. В таблице 3 сведены данные по всем рыбоводным хозяйствам, указавшие в 2023 г. в бухгалтерских балансах выручку от основного вида деятельности. Для описания результата действия факторов на аквакультурные предприятия выбраны следующие индикаторы: динамика задолженностей; чистая прибыль; рентабельность бизнеса; текущая ликвидность бизнеса. Рассчитанный для рыбоводства индекс Херфиндаля–Хиршмана дает значение 7195, что свидетельствует о монополии на региональном рынке.

Таблица 3 – Экономические показатели предприятий в 2023 году
Table 3 – Economic indicators of enterprises in 2023

Предприятие	Выручка, млн. руб.	Доход, млн. руб.	Чист. прибыль, млн. руб.	Доля рынка, %	Текущая задолженность, млн. руб.	Долгосрочн. обязательства млн. руб.	Оборотные активы, млн. руб.	Текущая ликвидность	Рентабельность бизнеса, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ООО "Пром-корм"	378,3	378,3	3,9	83,63	26,2	72,9	50,7	1,93	1,0
ООО "Полекс-Аква"	63,7	64,8	41,4	14,13	10,9	48,7	21,5	1,97	63,9
ООО "Аргон"	3,76	3,82	0,53	0,84	0,1	0,1	4,35	43	13,8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ООО "Аквамарин"	3,58	3,58	0,72	0,7	0,3	0	3,1	10,3	20,1
ООО "Стахановец"	2,28	2,28	0,257	0,55	13,3	0,11	18,5	1,39	11,3
ООО "Гудфиш"	0,34	27,7	уб.55,27	0,07	51,2	26,7	17,1	0,33	-200
ООО "Балтикаква"	0,18	0,18	уб.0,239	0,04	0,3	0	0,06	0,2	-132
ООО "Тригла"	0,034	0,034	0	0,007	0	0	0,013	13	0
ООО "Калининградский центр "Аквакультура"	0,006	0,008	уб.0,008	0,0002	0,388	0,731	1,3	3,35	-100

Источник: рассчитано автором по данным бухгалтерских балансов и финансовых отчетов, размещенных в ФНС [4] и ЕМИСС [6].

Крайне высокие значения текущей ликвидности (свыше 10) являются следствием особенностей отчетности всех микрокомпаний, которые в бухгалтерских балансах показали полное отсутствие внеоборотных активов.

Усредненные показатели предприятий в отрасли:

- текущая ликвидность 2,78 (диапазон от 0,2 до 3,35);
- рентабельность бизнеса по всему кругу предприятий 22,2 % (диапазон от 0 до 63,9 %);
- крайне рискованный бизнес – до половины работающих хозяйствующих субъектов находится в предбанкротном состоянии.

Крайне высокая рентабельность (63,9 %) ООО "Полекс-Аква" связана с получением бюджетных средств 11,996 млн. руб. (за 2021–2023 гг.) и участием фирмы в качестве подрядчика государственных контрактов на выполнение работ по искусственному воспроизводству ВБР в Куршском заливе (2024 г.).

Крайняя убыточность (-200 %) ООО "Гудфиш" ИНН 3906391623 имеет ряд причин объективного и субъективного характера. Компания создана в 2020 г. и до 2024 г. концентрировалась на деятельности по выращиванию угря и зарыблению этой рыбой водоемов Калининградской области. Деятельность осуществлялась за счет банковских кредитов, средств Европейского Союза [10], бюджетных субсидий. Совокупная полученная сумма бюджетных субсидий в 2022–2024 гг. достигла 140,887 млн. руб. [5]. Вместе с тем, выявленная в ходе исследования проблема убыточности свидетельствуют о признаках предбанкротного состояния. Однако следует поставить вопрос о форме экономического эгоизма владельца исследуемой компании И. Якушенко в связи с тем, что ею в 2024 г. создана аналогичная по названию и основному виду экономической деятельности компания ООО "Гудфиш", ИНН 3900025469, действующая параллельно ранее созданной компании.

Динамика сопоставления долговой нагрузки, оборотных средств и доходов с аппроксимацией на 2024 г. на основе мнения экспертов представлена на графике (рисунок 2).

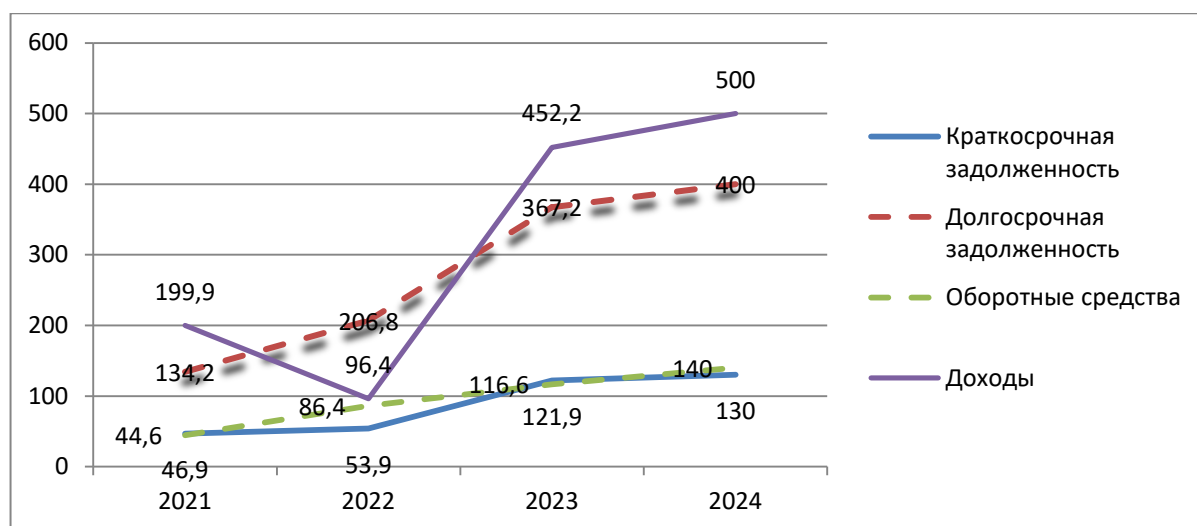


Рисунок 2 – Долговая нагрузка, оборотные средства и доходы, млн. руб.

Figure 2 – Debt burden, working capital and income, million rubles

Источник: рассчитано автором по данным бухгалтерских балансов и финансовых отчетов, размещенных в ФНС [4] и ЕМИСС [6].

Под грузом негативного воздействия совокупности внерыночных и рыночных факторов средняя рентабельность бизнеса понизилась с высокой до средней и в значительной мере утратила инвестиционную привлекательность.

Согласно статистическим данным, предприятия рыбохозяйственного комплекса Калининградской области ежегодно реализуют основные средства. В частности, в 2020 г. реализовано на сумму свыше 250 млн. руб., в 2021 г. – свыше 2 млн. руб., в 2022 г. – свыше 139 млн. руб., в 2023 – свыше 5 млн. руб. Рыбоводные хозяйства выручку от продажи основных средств не показали, новых мощностей с 2017 г. не вводили [6].

Совокупный налоговый эффект от рыбоводства невелик. В 2023 г. налоговые поступления в консолидированный бюджет от товарной аквакультуры составили свыше 27 млн. руб. [6], от восстановительной аквакультуры – свыше 22 млн. руб. (поступления от калининградского филиала ФГБУ "Главрыбвод"). Для сравнения, по виду экономической деятельности "рыболовство" и "рыбоводство" от налогоплательщиков Калининградской области за 2023 г. поступило 1666,989 млн. руб., за январь-ноябрь 2024 г. 1284,215 млн. руб. [8].

При оценке готовой продукции результаты 2020-2023 гг. имеют разную динамику для разных секторов регионального рыбохозяйственного комплекса (рисунок 3). В рыболовстве отмечается экономический спад. Вместе с тем, в аквакультуре и переработке водных биологических ресурсов заметен серьезный подъем, что явилось результатом стабильности потока сырья от традиционных поставщиков из стран Юго-Восточной Азии, роста спроса на продукцию и увеличения отпускных цен.

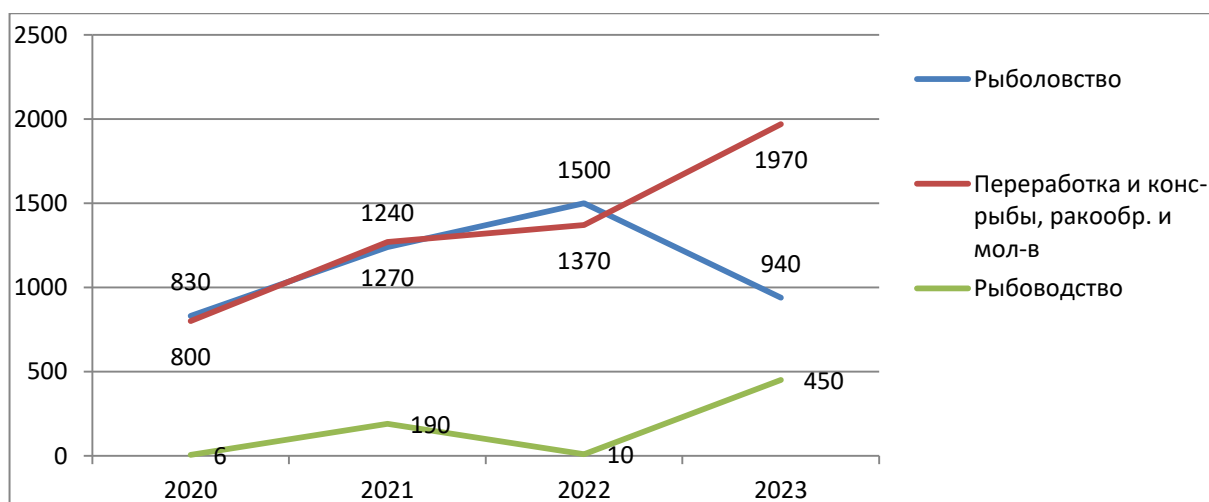


Рисунок 3 – Динамика готовой продукции секторов РХК Калининградской области, млн. руб. [4]

Figure 3 – Dynamics of finished products of the Kaliningrad region agricultural production sectors, million rubles [4]

Под воздействием конъюнктурных изменений, индуцированных внутренними социально-политическими и экономическими процессами, на рынке труда, с которым связан рыбохозяйственный комплекс, стали происходить изменения, сказавшиеся на пропорции затрат (таблица 4).

Таблица 4 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата на одного работника по полному кругу организаций в РХК Калининградской области с 2017 г., руб. [4]

Table 4 – The average monthly nominal accrued salary per employee for a full range of organizations in the Kaliningrad region agricultural complex since 2017, RUB [4]

Показатели	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Рыболовство	68561,9	86723,6	91700,4	93829,4	100650,8	106365,5	145268,4
Рыбоводство	22872,2	29943,9	34013,4	41861,8	73519,1	73012,7	62304,1
Переработка и консерв. рыбы, ракообр. и моллюсков	25373,4	27027,8	30776,1	32887,5	40014,2	39846,1	40594,8
Производство канатов, веревок, шпагата и сетей	н/д	н/д	52518,4	62844,1	67093	70357,9	90924,7
Производство машин и оборудования для производства пищ. прод.	н/д	н/д	19241,6	32344,4	35301,5	25249,6	н/д
Ремонт и техобслуживание судов и лодок	н/д	н/д	41942,8	41209,7	42439,3	51340,7	87870,1

Возрос отток персонала из организаций рыболовства, рыбоводства и пищевых предприятий. На протяжении 2022-2024 гг. равновесные ставки заработной платы формировались через взаимодействие всех участников рыночных процессов только на краткосрочный период – не более 3 месяцев (рисунок 4).

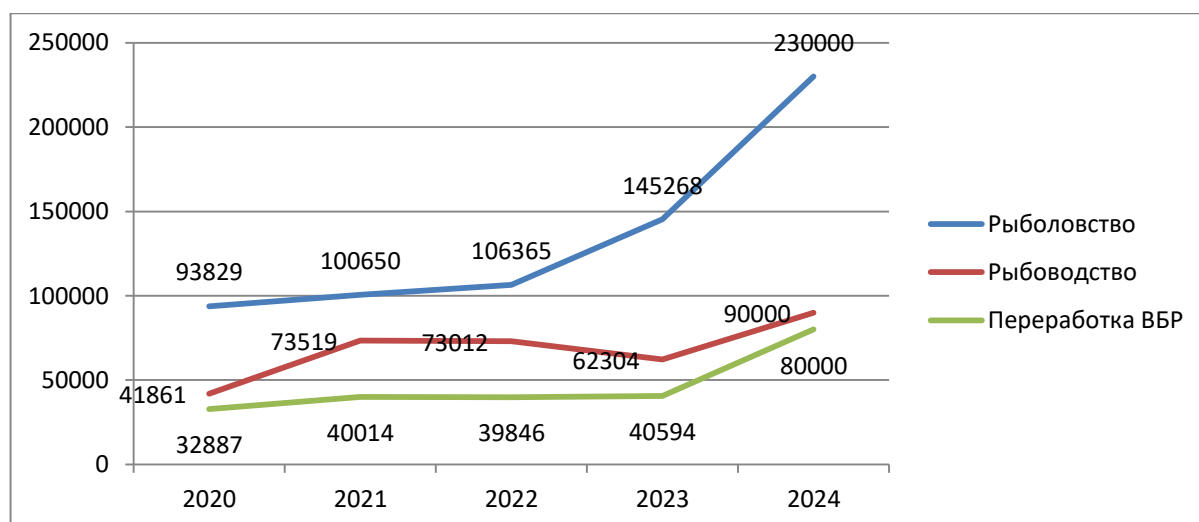


Рисунок 4 – Среднемесячная начисленная заработная плата работников (без выплат социального характера) в секторах РХК, руб. [4]

Figure 4 – The average monthly accrued salary of employees (excluding social benefits) in the fisheries sectors, RUB [4]

Нарастающий дефицит кадров при постоянном спросе на трудовую силу подтолкнул работодателей повышать базовые ставки зарплаты.

Переменные издержки на оплату труда работников в 2024 г. стали значительно возрастать. Оценка ожидаемых средних зарплат 2024 г. получена по результатам обработки опросов руководителей компаний из разных секторов регионального рыбохозяйственного комплекса.

Исследованные процессы показывают, что в настоящее время калининградские работодатели исчерпали потенциал трудовых ресурсов.

Сильную поддержку росту зарплаты в РХК Калининградской области оказывают высокие конкурентные зарплаты рыбохозяйственных комплексов других регионов России (таблица 5). Для сравнения приведены зарплаты в рыболовстве и аквакультуре, выплачиваемые в других рыболовных регионах страны.

Таблица 5 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата на одного работника по полному кругу организаций с 2018 г., руб. [6]

Table 5 – The average monthly nominal accrued salary per employee for a full range of organizations since 2018, RUB [6]

Регион	Вид деятельности	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	2	3	4	5	6	7	8
Республика Карелия	Рыболовство	140 869	151 901,7	111 946	89 919,5	191 697,5	223 960,8
	Аквакультура	42 944,8	46 071,6	49 118,2	39 358,2	37 279,1	74 153,5

1	2	3	4	5	6	7	8
Архангель- ская область	Рыболовство	111 580,9	119 714,8	131 414,6	143 748,6	154 926,5	167 524,3
	Аквакультура	35 876,6	38 169,5	47 823,9	44 530,5	51 881,8	67 490,3
Калининград- ская область	Рыболовство	86 723,6	91 700,4	93 829,4	100 650,8	106 365,5	145 268,4
	Аквакультура	29 943,9	34 013,4	41 861,8	73 519,1	73 012,7	62 304,1
Ленинград- ская область	Рыболовство	19 347,4	20 151,7	40 021,5	37 961,2	45 005,9	43 988,3
	Аквакультура	49 127,9	64 385,8	49 723,1	50 781,9	66 603,9	82 815
Мурманская область	Рыболовство	149 877,6	163 014,9	176 542,4	208 671,7	220 654	241 277,4
	Аквакультура	99 245,5	96 898,5	101 610,2	96 480,6	117 078,7	134 746,2
Астраханская область	Рыболовство	13 601	16 724,7	16 755,9	17 804,8	20 388,8	22 018,4
	Аквакультура	20 311,7	20 167,4	22 392,9	25 604,9	30 118,1	35 052,4
Камчатский край	Рыболовство	112 268,2	134 066,3	117 656,7	119 691,8	157 552,8	192 320,9
	Аквакультура	65 342,6	65 285,5	53 584,9	69 637,9	72 885,8	77 692,5
Приморский край	Рыболовство	81 733,7	97 894,5	108 341,2	110 409,9	133 202,5	154 064,2
	Аквакультура	36 754,6	41 128,6	42 823,3	38 080,3	44 559,2	58 769,3
Сахалинская область	Рыболовство	90 038,8	107 975,5	119 568,5	119 662,9	130 087,9	157 948,9
	Аквакультура	42 926,5	43 757,9	47 213,8	52 810,5	63 598,1	70 570,3

Существовавший в начале 2000-х годов в Калининграде избыток подготовленных кадров за 20 лет полностью нивелирован. По расчетам автора, в рыболовстве на постоянной основе на протяжении 5 лет занято в среднем 50-55 человек, привлекаются совместители и сезонные работники. В 2023 г. в связи с ростом потребности в кадрах число постоянных работников выросло до 74 человек.

Работодатели ранее не занимались вопросами обеспечения кадровой безопасности на перспективу и уклонялись от совместной работы с учебными заведениями. Доля выпускников образовательных учреждений Росрыболовства, которые пошли работать во все секторы РХК в 2020-2022 гг., составляет 8 % в высшем образовании и около 15 % в среднем. В настоящее время рынок труда разбалансирован.

Потребности работодателей вынудили ряд секторов отреагировать резким повышением зарплат и базовых ставок в 2024 г.

Устойчивое развитие региональной экономики требует достижения экологических критериев минимизации и нейтрализации опасных и вредных воздействий на водные биологические ресурсы, на которые оказывает влияние хозяйственная деятельность калининградских организаций [9]. В соответствии с законодательством, восстановительная аквакультура охватывает: акклиматизацию; мелиорацию; искусственное воспроизводство водных биологических ресурсов и компенсацию ущерба от строительства промышленных объектов; содержание и обеспечение гидротехнических сооружений⁶. Работы по искусственному воспроизводству в Калининградской области проводятся тремя организациями: ФГБУ "Главрыбвод" (подведомственное учреждение Росрыболовства); ООО "Гудфиш" (ИНН 3906391623) и ООО "Полекс-Аква" (ИНН 3906386133).

⁶ ФГБУ "Главрыбвод" <https://glavrybvod.ru/>

Калининградский филиал ФГБУ "Главрыбвод" в рамках государственного плана на базе экспериментального рыбоводного цеха, расположенного на Куршской косе в пос. Лесной и функционирующего с 2009 г., проводит работы, направленные на сохранение и увеличение численности популяции сига Куршского залива. Работы финансируются из средств федерального бюджета и коммерческих организаций. В научных исследованиях по настоящее время часто ошибочно называют в качестве действующего ФГБУ "Запбалтрыбвод", которое в 2016 г. прекратило свою деятельность в связи с присоединением к ФГБНУ "АтлантНИРО". Последнее, в свою очередь, прекратило свою деятельность в 2019 г. в связи с присоединением к ФГБНУ "ВНИРО".

Ежегодными приказами Росрыболовства определяются юридические лица и ИП, с которыми заключаются договоры на выполнение работ по искусственному воспроизводству ВБР без предоставления ВБР в пользование. В 2021 г. в плане калининградский филиал "Главрыбвода" как источник получения посадочного материала для искусственного воспроизводства ВБР отсутствует. Вместе с тем, в закупках у других филиалов "Главрыбвода" и выпуске вне Калининградской области участвовали ОАО "Калининградский карьер", ИНН 3908001519 и северо-западный филиал (г. Калининград) ФГУП "Росморпорт". В последующий период зарыблялся только Куршский залив и только сигом (балтийским сигом): в 2022 г. за счет средств АО "Прибалтийский судостроительный завод "Янтарь" 11,3 тыс. штук; за счет средств ООО "Газпром инвест" (г. Санкт-Петербург) – 730 440 шт.; за счет средств северо-западного филиала ФГУП "Росморпорт" – 142 857 шт.

В 2023 г. за счет средств ООО "Газпром инвест" – 200 тыс. шт.; за счет ГБУ КО "Балтберегозащита" – 665 299 шт.; АО "ПСЗ "Янтарь" – 11 309 шт.; северо-западный филиал (г. Калининград) ФГУП "Росморпорт" – 266 667 шт.

В 2024 г. северо-западный филиал (г. Калининград) ФГУП "Росморпорт" – 375 тыс. шт.; ООО "Газпром инвест" – 143 тыс. шт.; АО "ПСЗ "Янтарь" – 11 309 шт.; ООО "ЛУКОЙЛ-КМН" (г. Калининград) – 1 408 333 шт.

В 2024 г. впервые в план в качестве компании, у которой должны осуществляться закупки, было включено калининградское ООО "Полекс-Аква", у него запланированы закупки ООО "Фертоинг" (г. Санкт-Петербург) – 5048 шт. сига для зарыбления Куршского залива. Вне вышеназванного плана ООО выполняло государственные контракты на зарыбление сигом Куршского залива по заказам: ГБУ "Балтберегозащита" от 30.09.2024 г. на 14 875 000 руб.; МБУ "Управление капитального строительства" городского округа "Город Калининград" от 11.12.2023 г. на 45 285 200 руб. и ГКУ КО "Управление дорожного хозяйства Калининградской области" от 26.09.2022 г. на 4 620 150 руб.

В 2024 г. калининградский филиал ФГБУ "Главрыбвод" заключил договор с ООО "Полекс-Аква" на выполнение комплекса услуг по получению в искусственно созданных условиях среды обитания водных биологических ресурсов, с последующим их выпуском в водный объект рыбохозяйственного значения (Извещение о закупке № 32413422678 от 25.03.2024 г.). До конца года было выпущено в Куршский залив 540 тыс. экз. балтийского сига. Стоимость договора составила 64,8 млн. руб. В 2024 г. филиал ФГБУ "Главрыбвод" также закупил 2500

тыс. экз. оплодотворенной икры проходной формы балтийского сига (*Coregonus lavaretus* L.) на стадии "пигментации глаз" у сигавого питомника ООО "Форват". Стоимость договора составила 7 млн. руб.

На начало февраля 2025 г. в плане Росрыболовства по искусственному воспроизводству ВБР водоемов Калининградской области нет.

Воспроизводящая функция калининградского филиала "Главрыбвода" носит достаточно затратный характер. Помимо сметных затрат на функционирование, филиал в 2024 г. в ходе открытых торгов приобрел товарно-материальные ценности на сумму свыше 136,539 млн. руб. (в 2023 г. свыше 109,419 млн. руб.)⁷.

Для обеспечения устойчивого экономического и социального развития Российской Федерации в качестве одной из стратегических задач предусмотрено обеспечение технологической независимости и формирование новых рынков по направлению "биоэкономика"⁸. Этот термин впервые был использован в 1918 г. российским ученым, морским биологом Ф. И. Барановым, чтобы показать, что экономическая эксплуатация возобновляемых ресурсов (т. е. "рыбных ресурсов") должна соотноситься с экологическими пределами [11]. Экономическая отдача от аквакультуры в особых условиях Калининградской области, на взгляд автора, будет иметь скачкообразный характер и достигнет уровня доходности рыболовства, если государственный регулятор будет поощрять предпринимателей к применению в бизнесе биоэкономического подхода. Практическое воплощение такого подхода реализуется в проекте начатого в 2022 г. зарыбления заливов Калининградской области подрощенной молодь угля. Происходит пополнение естественных запасов – восстановление и сохранение на новом уровне популяции. Искусственное выращивание угля беспрецедентно в России, в настоящее время оно реализуется на базе ООО "Гудфиш". Работы финансируются из средств ЕС в рамках Плана восстановления угля, введенного в действие Постановлением Европейского Совета № 1100/2007 [10]. Программа рассчитана на 12 лет. В 2022 г. выпущено 430 тыс. штук угля; в 2023 г. – 1,163 млн.; в 2024 г. в Калининградский залив – 2,35 млн., в Куршский залив – 500 тыс. В товарных сетях Калининграда и на маркетплейсах начата реализация выращенного в регионе балтийского угля, являющегося символом региональной кулинарии.

Сопоставление доли аквакультуры (450 млн. руб., см. рисунок 3) с валовым региональным продуктом Калининградской области (466 392 млн. руб. [5]) в 2023 г. убедительно показывает низкое влияние отрасли на экономику региона. Геополитические и геоэкономические изменения, экономические процессы в рыбохозяйственном секторе России, насущная потребность суверенизации рынка водных биологических ресурсов и достижения национальных целей развития, включая рост экспорта продовольственных товаров, являются предпосылками роста производства в рыбоводстве Калининградской области [12]. Видна перспектива достижения рыбоводством уровня доходности рыболовства (см. рисунок

⁷ <https://zakupki.gov.ru>

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года".

3), что выполнимо при увеличении промышленных мощностей рыбоводных хозяйств. Однако последнее возможно, если будет восстановлена инвестиционная привлекательность, что может быть обеспечено долгосрочной региональной политикой. Факторы зависимости от импорта генетических материалов и высококачественных кормов в настоящее время купируются федеральной политикой импортозамещения. Целесообразно продолжить оценку потенциала регионального рыбоводства в контексте глобальных и общероссийских процессов и тенденций, потребностей ухода от зависимости от иностранных поставщиков, с выявлением экономических угроз и точек роста, с использованием биоэкономических подходов и выработкой адаптивных моделей для разных видов товарного и восстановительного рыбоводства [13]. Последние должны с минимальной погрешностью определить социальные, экономические, бюджетные эффекты развития рыбоводства и позволить сформулировать научно обоснованные взвешенные предложения по совершенствованию региональной экономической политики в РХК с учетом значительных изменений в 2025 г. государственной налоговой, таможенной, ветеринарной, экологической и промышленной политики.

Список источников

1. Araujo G. S., Silva J. W. A., Cotas J., Pereira L. Fish Farming Techniques: Current Situation and Trends // Journal of Marine Science and Engineering, 2022;10: 1598.
2. Future Socio-political Scenarios for Aquatic Resources in Europe / K. G. Hamon, C. M. Kreiss, J. K. Pinnegar [et al.] // An Operationalized Framework for Marine Fisheries Projections. Frontiers in Marine Science.2021;8.
3. Хрусталеv Е. И. Биологические основы пастбищной и индустриальной аквакультуры в Калининградской области: дис. ... докт. биол. наук: 03.02.06 / Хрусталеv Евгений Иванович. Калининград, 2021. 533 с.
4. Прозрачный бизнес. Москва: Федеральная налоговая служба, 2025. URL:<https://pb.nalog.ru>.
5. Территориальное управление Росстата по Калининградской области. Калининград, 2025. URL: <https://39.rosstat.gov.ru>.
6. Единая межведомственная информационно-статистическая система. Москва: Министерство связи и массовых коммуникаций РФ, 2025. URL: <https://www.fedstat.ru>.
7. Правительство Калининградской области. Калининград, 2025. URL: https://t.me/government_kgd/1775.
8. Федеральная налоговая служба. Москва, 2025. URL: <https://www.nalog.gov.ru>.
9. Труба А. С. Методический подход к оценке эффективности организационно-экономического механизма управления развитием пресноводной аквакультуры / А. С. Труба, Н. Ю. Кузичева, М. А. Труба // Вестник Мичуринского гос. аграр. ун-та. 2022. № 4(71). С. 244-249.

10. Чебан К. А., Хрусталеv Е. И., Винокуров Ю. А. План по сохранению запасов европейского угря в Калининградском (Вислинском) заливе // Рыбное хозяйство. 2022. № 4. С. 4-14.
11. Кубышкин А. В. Теоретические подходы к регулированию биоэкономики // Lex Genetica. 2024;3(3):7-25.
12. Труба М. А. Совершенствование организационно-экономического механизма развития пресноводной аквакультуры: дис. ... канд. экон. наук / Труба Марина Анатольевна. Москва, 2023. 193 с.
13. Проблемы экономической безопасности: вызовы новой реальности / Е. В. Алексеева, В. В. Бехер, Т. А. Вerezубова [и др.]. Челябинск: Южно-Уральский гос. ун-т, 2023. 732 с.

References

1. Araujo G. S., Silva J. W. A., Cotas J., Pereira L. Fish Farming Techniques: Current Situation and Trends // Journal of Marine Science and Engineering, 2022;10: 1598.
2. Future Socio-political Scenarios for Aquatic Resources in Europe / K. G. Hamon, C. M. Kreiss, J. K. Pinnegar [et al.] // An Operationalized Framework for Marine Fisheries Projections. Frontiers in Marine Science. 2021;8.
3. Khrustalev E. I. Biological foundations of pasture and industrial aquaculture in the Kaliningrad region: dis. ... of Doctor of Biological Sciences: 02/03/06 / Khrustalev Evgeny Ivanovich. Kaliningrad, 2021. 533 p. (In Russ.).
4. Transparent Business. Moscow: Federal Tax Service, 2025. URL: <https://pb.nalog.ru>. (In Russ.).
5. Rosstat Territorial Administration for the Kaliningrad region. Kaliningrad, 2025. URL: <https://39.rosstat.gov.ru>. (In Russ.).
6. Unified Interdepartmental Information and Statistical System. Moscow: Ministry of Communications and Mass Media of the Russian Federation, 2025. URL: <https://www.fedstat.ru>. (In Russ.).
7. The Government of the Kaliningrad region. Kaliningrad, 2025. URL: https://t.me/government_kgd/1775. (In Russ.).
8. Federal Tax Service. Moscow, 2025. <https://www.nalog.gov.ru>. (In Russ.).
9. Truba A. S., Kuzicheva N. Yu., Truba M. A. Methodological approach to assessing the effectiveness of the organizational and economic mechanism for managing the development offreshwater aquaculture // Bulletin of Michurinsk State Agrarian University 2022;4(71):244-249. (In Russ.).
10. Cheban K. A., Khrustalev E. I., Vinokurov Yu. A. A plan for the conservation of European eel stocks in the Kaliningrad (Vislinsky) Bay // Fisheries. 2022;4:4-14. (In Russ.).
11. Kubyshkin A. V. Theoretical Approaches to the Regulation of Bioeconomy// Lex Genetica. 2024;3(3):7-25. (In Russ.).

12. Truba M. A. Improving the organizational and economic mechanism of freshwater aquaculture development: dis. ... of Candidate of Economic Sciences / Truba Marina Anatolyevna. Moscow, 2023. 193 p. (In Russ.).

13. Problems of Economic security: Challenges of a new reality / E. V. Alekseeva, V. V. Beher, T. A. Verezubova [et al.]. Chelyabinsk: South Ural State University, 2023. 732 p. (In Russ.).

Информация об авторе

С. М. Ежелый – старший преподаватель кафедры экономической безопасности ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "Калининградский государственный технический университет".

Information about the author

S. M. Ezheliy – senior lecturer of economic security department INOTEKU FGBOU VO "Kaliningrad State Technical University".

Статья поступила в редакцию 11.02.2025; одобрена после рецензирования 12.02.2025; принята к публикации 14.02.2025.

The article was submitted 11.02.2025; approved after reviewing 12.02.2025; accepted for publication 14.02.2025.