

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Балтийский экономический журнал. 2024. № 4(48). С. 6-18.

Baltic Economic Journal. 2024. No. 4(48). P. 6-18.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 658.8.012.12

doi: 10.46845/2073-3364-2024-0-4-6-18

Региональный взгляд на перспективы развития промышленности Калининградской области в новых условиях

Елена Вячеславовна Беклемешева

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия

elena.beklemesheva@klgtu.ru

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с проблемой адаптации промышленного сектора Калининградской области к изменившимся условиям хозяйствования в среднесрочном периоде. Выделены основные общероссийские и специфические локальные проблемы и угрозы, с которыми сталкивается бизнес с начала 2022 года до настоящего времени. Обозначены факторы и явления, произошедшие на макро-, мезо- и микроуровне, позволившие не только преодолеть вектор падения, но и перейти к росту в отдельных секторах.

Ключевые слова: безопасность, региональная экономика, промышленность, угрозы и возможности

Для цитирования: Беклемешева Е. В. Региональный взгляд на перспективы развития промышленности Калининградской области в новых условиях // Балтийский экономический журнал. 2024. № 4(48). С. 6-18. <https://doi.org/10.46845/2073-3364-2024-0-4-6-18>

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Original article

A regional view on the prospects for the development of industry in the Kaliningrad region in new conditions

Elena V. Beklemesheva

FGBOU VO "KSTU", Kaliningrad, Russia

elena.beklemesheva@klgtu.ru

Abstract. The article deals with topical issues related to the problem of adaptation of the industrial sector of the Kaliningrad region to the changed economic conditions in the medium term. The main national and specific local problems and threats faced by business from the beginning of 2022 to the present are highlighted. The factors and phenomena that occurred at the macro-, meso- and micro levels, which allowed not only to overcome the vector of decline, but also to move to growth in certain sectors, are outlined.

Keywords: security, regional economy, industry, threats and opportunities

For citation: Beklemesheva E. V. A regional view on the prospects for the development of industry in the Kaliningrad region in new conditions // Baltic Economic Journal. 2024;4(48):6-18. (In Russ.). [https://doi.org/ 10.46845/2073-3364-2024-0-4-6-18](https://doi.org/10.46845/2073-3364-2024-0-4-6-18)

Проблема сохранения и развития экономического потенциала Калининградской области в свете уникального статуса региона занимает умы ученых и практиков на протяжении последних трех десятков лет. Немало надежд возлагалось на специальные режимы поддержки субъектов региональной экономики, на членство России во Всемирной торговой организации и расширение экономических связей с странами Запада. Сегодня вопросы структурных изменений в экономике Калининградской области по-прежнему актуальны, но освещаются в трудах местных ученых–регионалистов под другим углом. Ключевое внимание в этих исследованиях все чаще уделяется аспектам безопасности. Решение проблем экономической безопасности в условиях эксклавного месторасположения региона представляется большинству авторов в контексте системного подхода. Среди базовых элементов системы экономической безопасности выделяются продовольственная, демографическая, транспортная, внешнеэкономическая и другие составляющие. Актуальные результаты исследований приведены в опубликованных ранее работах автора [1-3], а также в последних выпусках Балтийского экономического журнала, издаваемого в Калининградском государственном техническом университете. Так, в научных статьях А. Н. Кохан, В. И. Кузина и А. М. Карлова исследованы проблемы комплексного анализа показателей экономической безопасности и устойчивого развития Калининградской области как приморского региона [6, 7]. Демографический аспект развития трудового потенциала Калининградской области изучен и представлен в работе О. Г. Огий [8]. Вызовы и факторы, влияющие на развитие мясоперерабатывающего производства Калининградской области, обобщены в статье О. Б. Ильиной [5], а аспекты кластерного подхода к развитию судостроения и судоремонта как ключевых отраслей регионального машиностроения исследованы Р. К. Поляковым [9].

Одно из последних исследований, проведенных группой ученых из другого ведущего вуза области – Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта под руководством проф. Г. М. Федорова, также целиком посвящено теме экономико-демографической, продовольственной, инновационной и внешнеэкономической безопасности эксклава в свете происходящих кардинальных изменений во внешней среде. Ключевые элементы структуры экономической безопасности региона представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Ключевые элементы функциональной структуры экономической безопасности приграничного региона (в т. ч. эксклава) [4]

Figure 1 – Key elements of the functional structure of the economic security of the border region (including the exclave) [4]

В аналитическом отчете, составленном по итогам данного исследования, отмечается, что воздействие геополитических и геоэкономических факторов, как никогда ранее, оказывает определяющее влияние на основные компоненты экономической безопасности приграничного региона [10]. Для Калининградской области это объясняется следующим. Во-первых, эксклавное и приграничное положение региона определяет после 2022 г. его большую уязвимость к внешним вызовам и угрозам против внутренних регионов России. Особенности экономики Калининградской области во многом определяются ее географическим положением, а именно тем, что это субъект Российской Федерации, находящийся внутри территории Европейского Союза и не имеющий сухопутной границы с другими субъектами страны. На определенном этапе исторического развития это сформировало условия для развития кооперационных связей со странами, с которыми на территории области проходит граница России. Это Литовская Республика и Республика Польша. Основным фактором развития кооперации послужил фактор логистики. Транспортное плечо, а соответственно, транспортные расходы были наименьшими при взаимодействии с предприятиями этих стран [10]. Сегодня влияние на регион оказывает как сложная военно-политическая обстановка вдоль границ, так и традиционная оторванность региона от остальной территории России, что обуславливает возникновение специфических, не

свойственных для других региональных экономических систем проблем. Во-вторых, открытость экономики региона после 1990-х гг. и сложившаяся ориентация на международные, прежде всего, европейские рынки, в новых геоэкономических условиях сменяется большей закрытостью, что требует укрепления хозяйственных связей как с регионами России, так и с дружественными странами – странами Таможенного союза, БРИКС и активного включения в единое экономическое пространство страны. В-третьих, по ключевым компонентам экономической безопасности эксклава сформировались новые вызовы и угрозы, которые требуют обеспечения его защищенности. Экономико-демографическая угроза сводится к снижению миграционного потока, который позволял в прошлые годы компенсировать естественную убыль населения региона и поддерживать численность трудовых ресурсов. Численность и возрастная структура населения, в особенности рабочей силы, выступают серьезными демографическими ограничениями экономического развития региона. Наблюдаемое неполное замещение поколений формирует тенденцию депопуляции и старения населения региона. Динамика внешней миграции последних лет компенсировала негативные эффекты его естественного движения и обеспечила рост населения трудоспособного возраста. Однако очень сложно спрогнозировать, сохранится ли благоприятный тренд миграции, еще более сложно регулировать внешние миграционные потоки на региональном уровне [8]. Проблема продовольственной безопасности обусловлена необходимостью самообеспечения населения региона продуктами питания в условиях ограничения поставок товаров как из-за рубежа, так и с основной территории России. Угроза "транспортной блокады", а также дополнительные издержки для населения в части поставки продовольствия, бизнеса – промышленных товаров, сырья, материалов и оборудования ограничивают транспортную безопасность области. Энергетическая безопасность объясняется зависимостью энергосистемы региона от поставок топливных ресурсов в условиях отсутствия собственной сырьевой базы. Особое место в комплексе элементов структуры экономической безопасности, безусловно, отводится внешнеэкономической составляющей. Изменение географии товарных потоков, а также смена поставщиков продукции отражается как на качестве, номенклатуре, так и стоимости импорта. Наконец, немаловажен инновационный компонент, ведь развитие региона требует обеспечения технологического суверенитета и роста инновационной активности хозяйствующих субъектов в интересах формирования новых и восстановления утраченных производственных и научно-технологических компетенций региона [5].

Традиционно отраслевая специализация региона ориентирована, прежде всего, на сферу материального производства (рисунок 2).

Структура объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг (ОКВЭД2 с 2017 г.), % за 2023 год



Рисунок 2 – Структура промышленного производства Калининградской области [13]
Figure 2 – The structure of industrial production in the Kaliningrad region [13]

На долю обрабатывающих производств приходится более 80 % всего объема отгруженной продукции. В этой связи справедливо полагать, что эффективность развития именно отраслей обрабатывающей промышленности во многом определяет успех обеспечения всех перечисленных выше элементов экономической безопасности Калининградской области. Предприятия региональной обрабатывающей промышленности обеспечивают занятость, бюджетный и инновационный эффект. Огромные потоки сырья, материалов, полуфабрикатов и готовой продукции калининградских производителей проходят через транспортно-логистические каналы, связывающие регион с Большой Россией и зарубежными рынками.

Снижение темпов производства в добывающей и обрабатывающей промышленности фиксировалось на протяжении 2022-2023 гг. (рисунок 3).

Наиболее значительное падение показателя по добывающей промышленности фиксировалось в начале 2022 года, по обрабатывающей сокращение наблюдалось почти весь 2022 год, вплоть до второй половины 2023 года (за исключением января).

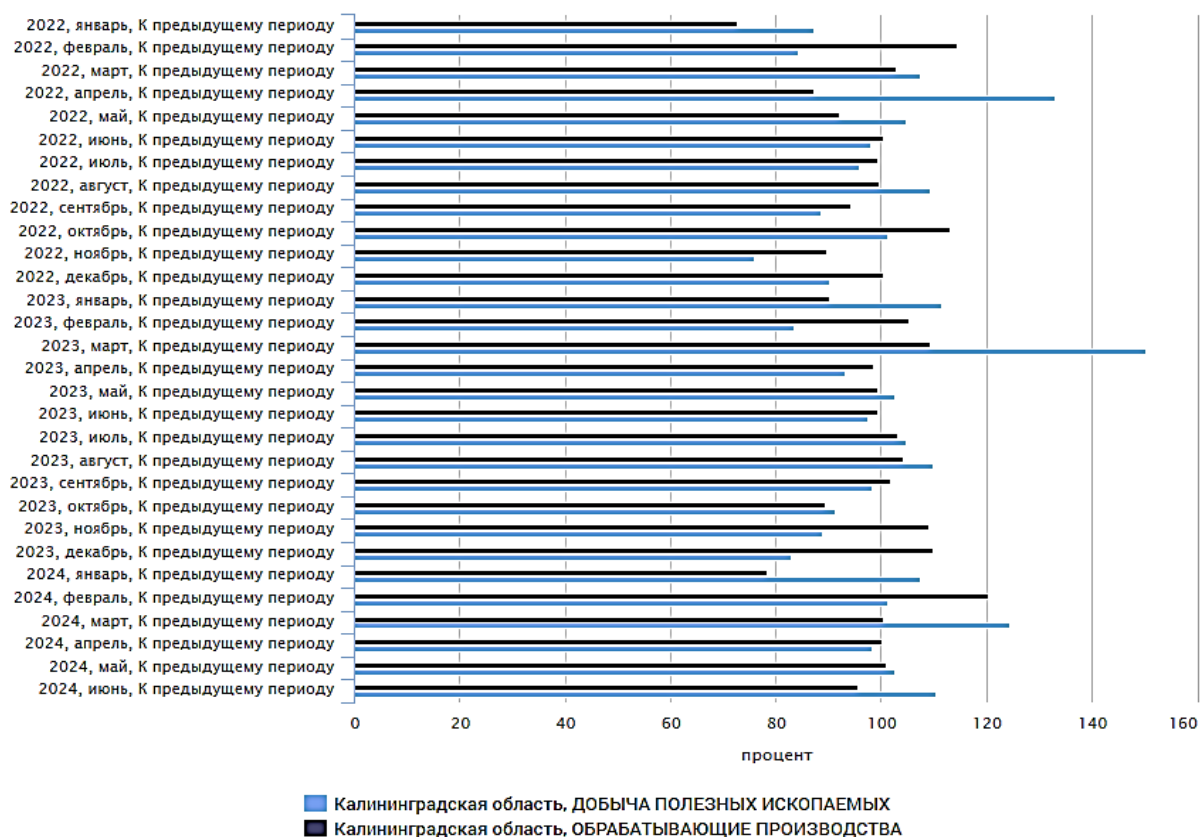


Рисунок 3 – Динамика темпов промышленного производства в Калининградской области

Figure 3 – Dynamics of industrial production rates in the Kaliningrad region

Примечание: Данные представлены в % аналогично периоду (месяцу) предыдущего года. Составлено автором на основе данных ЕМИСС [11]

В таблице представлены обрабатывающие производства, которые в наибольшей мере сократили объемы производства. При этом некоторые из них (производство мебели, электрического оборудования, готовых металлических изделий) существенно снизили выпуск продукции уже в 2014-2021 гг. [4, 8].

Таблица 1 – Обрабатывающие производства Калининградской области, на которые незаконные санкции недружественных стран оказали наибольшее негативное воздействие

Table 1 – The manufacturing industries of the Kaliningrad region, which have been most negatively affected by the illegal sanctions of unfriendly countries

Обрабатывающие производства	Занятые		Индексы производства		
	Доля в общей численности 2022, %	2022 в % к 2021	2021 в % к 2014	2022 в % к 2021	янв.-сент. 2023 в % к янв.-сент. 2022
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Металлургическое	0,15	8,6	940	17	57
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	0,67	-7,6	99	94	77

Окончание таблицы 1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	0,95	0,88	43	81	98
Производство электрического оборудования	0,21	-6,8	15	61	55
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	0,66	-1,8	126	31	40
Производство прочих транспортных средств и оборудования	1,06	-1,5	388	92	81
Производство мебели	1,15	16,7	85	55	61

Составлено на основе данных: Индекс производства (ОКВЭД2). URL: <https://fedstat.ru/indicator/57806> (дата обращения 03.09.2024).

Значительное сокращение производственных объёмов фиксировалось в отраслях, которые в большей степени зависят от импортных комплектующих, материалов, машин и оборудования. Печально, что в наиболее уязвимом положении в сложившихся условиях оказался машиностроительный комплекс региона, ведь от развития машиностроения зависит обороноспособность государства, оно ощутимо влияет на показатели производительности труда, материалоемкости и энергоемкости. Только в сфере судостроения и судоремонта в Калининградской области работает около 90 предприятий, 40 из которых судостроительные, а 50 – судоремонтные. На предприятиях отрасли занято около 6,5 тыс. человек, что составляет 15,3 % занятых в обрабатывающих производствах Калининградской области [9]. Являясь одной из системообразующих отраслей региона, автомобилестроение, представленное компанией "Автотор", обладает мультипликативным эффектом на смежные отрасли промышленности, во многом определяя экономический и социальный уровень развития региона. Автомобильное производство "Автотор" оказывает существенное влияние на общий уровень промышленного производства, социально-экономического развития Калининградской области. В технологическую и производственную цепочку компании вовлечены несколько сотен малых и средних предприятий региона. Немаловажен вклад в развитие региона и предприятий подъемно-транспортного машиностроения – ОАО "Балткран" и ООО НПО "Спецкран". Региональное автомобилестроение в большей степени, подъемно-транспортное машиностроение и судостроение – в меньшей почувствовали на себе негативное воздействие внешних факторов. Ключевые проблемы и угрозы, с которыми столкнулись предприятия, в основном, были обусловлены эксклавым расположением региона. Часть из них нельзя назвать новыми, в то же время с некоторыми ранее не приходилось сталкиваться [1, 2, 3]. Так, трудности транзита сырья и материалов через территорию сопредельных государств, разрушение партнерских

взаимоотношений с поставщиками электрооборудования и комплектующих из стран Евросоюза, значительный скачок цен на металл и промышленная инфляция в целом – это лишь малая часть факторов, ограничивших деятельность региональных производителей автомобилей, судов и подъемно-транспортного оборудования в 2022 году.

Вопреки прогнозам скептиков, с конца 2023 года картина стала меняться. Предпринимательские структуры региона, пусть и не сразу, но смогли найти адекватные сложившимся непростым условиям способы выживания. В первую очередь, калининградским предпринимателям, как и российскому бизнесу в целом, пришлось искать решения в сфере логистики, перевозок и перевода денег. Итогом затраченных усилий стала обнадеживающая новость Калининградстата о том, что по итогам первых шести месяцев 2024 года промышленность Калининградской области демонстрирует положительную динамику. Индекс промышленного производства за полгода вырос на 8,1 % к уровню первого полугодия 2023 года, а в обрабатывающих отраслях – на 9,6 % [12]. Рисунок 4 иллюстрирует отмеченную тенденцию: начиная с февраля 2024 года, значение индекса промышленного производства было выше 100 %.

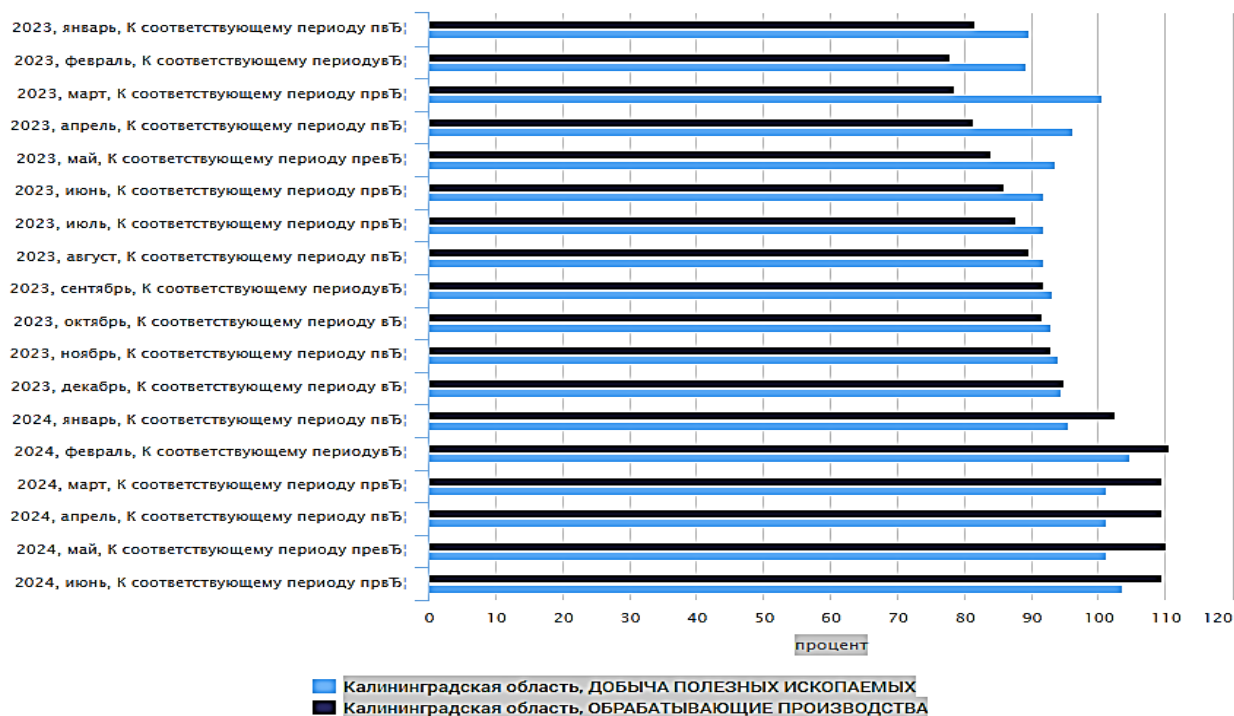


Рисунок 4 – Индекс промышленного производства Калининградской области

Figure 4 – Industrial production index for a number of industries in the Kaliningrad region

Примечание: Данные представлены в % аналогично периоду (месяцу) предыдущего года. Составлено автором на основе данных ЕМИСС [11]

Таким образом, негативный сценарий, прогнозируемый рядом экспертов, похоже, не оправдывается. Региональные субъекты промышленного предпринимательства были вынуждены быстро адаптироваться к новым реалиям, искать новые рынки сбыта, поставщиков материалов, комплектующих

и оборудования. В 2022 году предприятия машиностроения встали перед необходимостью перестройки сложившихся за долгие годы кооперационных связей. Следует отметить, что замена даже небольших элементов оснастки судна или электрокомплектации грузоподъемного крана зачастую требует внесения кардинальных изменений в конструктивные решения. Отсюда у региональных машиностроителей возникла необходимость безотлагательного формирования новых кооперационных контактов. Важную роль для скорой адаптации сыграли экономические связи с дружественными странами. Например, для калининградских производителей крановой техники дополнительными факторами роста послужило снижение конкуренции на внутреннем рынке России, адресная поддержка на региональном уровне, а также, что немаловажно, активизация маркетинговых усилий собственников промышленного бизнеса. Приоритетным действенным инструментом сохранения платежеспособности субъектов среднего и крупного бизнеса по-прежнему остается статус резидента Особой экономической зоны в Калининградской области, гарантирующий предприятиям налоговые льготы, пониженные ставки страховых взносов, особые условия ввоза и вывоза продукции.

Подведем итог вышесказанному. Еще вчера эксперты с трудом могли выделить факторы, которые в современных условиях могут способствовать развитию подъемно-транспортного машиностроения в области. Среди таковых, в частности, отмечалось наличие научно-технического потенциала, льготы и преференции для товаропроизводителей, предусмотренные действием Федерального закона "Об Особой экономической зоне в Калининградской области", законодательством Калининградской области и антикризисными мерами Правительства, снижение конкуренции со стороны иностранных поставщиков грузоподъемного оборудования на внутреннем российском рынке, а также диверсификация базы постоянных поставщиков при наличии альтернативных источников приобретения материалов и комплектации, в том числе на условиях параллельного импорта [1, 2, 3]. Время показало, что некоторые из них были переоценены, а каким-то, наоборот, уделено недостаточное внимание. Например, некоторые эксперты–производственники сходятся во мнении о недостаточной государственной поддержке промышленного сектора в эксклавном регионе, на которую так рассчитывал региональный бизнес еще недавно. Действия бизнеса и государства, в том числе, направленные на развитие импортозамещающих производств, являются неактивными, т. е. обеспечивающими функционирование в настоящем в тех условиях, которые складываются при каждом новом событии. Однако для обеспечения национальной экономической и продовольственной безопасности необходимы проактивные действия, с упором на комплексный подход к развитию так называемых кластеров, а проще говоря, устойчивых производственных цепочек внутри страны, способных обеспечить полный

производственный цикл как продукции, так и средств производства для этой продукции [5].

В 2024 году на передний план вышли факторы–драйверы, позитивное развитие которых ранее было сложно прогнозировать, например, замедление промышленной инфляции (снижение темпов роста цен на металл, электроэнергию и прочие ресурсы), государственное и частное финансирование проектов по оснащению, восстановлению и модернизации "новых территорий", переориентация спроса на оборудование с сегмента малого и среднего бизнеса на крупный (промышленность, строительство, металлургия), наращивание инвестиций в основной капитал предприятий, входящих в государственные корпорации. Все перечисленные явления могут рассматриваться как факторы–возможности, о которых уже говорилось ранее и которые, вопреки предсказаниям скептиков, смогли сыграть свою определяющую положительную роль для российских машиностроителей в целом и для региональных субъектов, в частности. В качестве антикризисных на передний план вышли факторы, связанные с накопленным предпринимательским потенциалом предприятий: сохранение и наращивание научно-технической и производственной базы, частично созданной на протяжении десятилетий плодотворного сотрудничества с передовыми западными партнерами (этот факт сложно опровергнуть и переоценить), а также диверсификация сегмента постоянных поставщиков при наличии альтернативных источников приобретения материалов и комплектации, в том числе на условиях параллельного импорта. На смену выбывшим по причине санкций многолетним партнерам региональных машиностроителей из Германии, Франции и Южной Кореи пришли производители электрокомплектации из Турции и КНР. И география поставок имеет тенденцию к дальнейшему расширению за счет новых участников из стран Ближнего Востока и Азии.

Ссылаясь на изложенное выше, можно с разумной степенью осторожности заключить, что выбранная калининградскими промышленными предпринимателями модель адаптации к зачастую агрессивно воздействующим внешним факторам пока доказывает свою состоятельность. Немалую роль в этом, безусловно, сыграл накопленный опыт многолетнего международного сотрудничества и немалый предпринимательский потенциал на микро- и мезоэкономическом уровне.

Список источников

1. Беклемешева Е. В. Тенденции развития подъемно-транспортного машиностроения в России и Калининградской области в свете мирового экономического кризиса // Социально-экономическое развитие Калининградской области (мониторинг, оценка, прогноз): сб. науч. трудов БГА РФ. 2010. Вып. 64. С. 17-23.

2. Беклемешева Е. В. Количественная оценка степени турбулентности региональной экономики // Социально-экономическое развитие Калининградского региона (мониторинг, оценка, прогноз). 2015. Вып. 70. С. 6.
3. Беклемешева Е. В. Пути адаптации субъектов регионального промышленного предпринимательства к новым рыночным реалиям // Балтийский морской форум: матер. X Междунар. Балт. морского форума: в 7 т., Калининград, 26 сентября–01 октября 2022 года. Том 1. – Калининград: Калининградский государственный технический университет, 2022. С. 305-310.
4. Волошенко К. Ю., Витко Н. В. Общественно-географический подход к обоснованию границ экономической безопасности приграничного региона // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Естественные и медицинские науки. 2023. № 1. С. 5-21.
5. Ильина О. Б. Вызовы и факторы, влияющие на развитие мясоперерабатывающего производства Калининградской области// Балтийский экономический журнал. 2023. № 3(47). С. 53-67.
6. Кохан А. Н., Кузин В. И. Исследование экономической безопасности приморских территорий // Балтийский экономический журнал. 2023. № 1(41). С. 17-30.
7. Кохан А. Н., Кузин В. И., Карлов А. М. Взаимосвязь показателей устойчивого развития и продовольственной безопасности на региональном уровне // Балтийский экономический журнал. 2023. № 4(44). С. 18-33.
8. Огий О. Г. Демографический вклад в развитие трудового потенциала Калининградской области // Балтийский экономический журнал. 2023. № 4(44). С. 113-130.
9. Поляков Р. К., Кузин В. И. Кластерный подход в развитии судостроения и судоремонта в Калининградской области // Балтийский экономический журнал. 2023. № 4(44). С. 131-146.
10. Федоров Г. М. Актуальные проблемы экономико-демографической, продовольственной, инновационной и внешнеэкономической безопасности Калининградского региона: аналитический доклад / Г. М. Федоров, К. Ю. Волошенко, А. А. Михайлова, А. А. Новикова. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2024. 111 с.
11. Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) (режим доступа на 01.09.2024 г. <https://fedstat.ru/indicator/57806>)
12. Официальный сайт службы государственной статистики Калининградской области (Калининградстат) (режим доступа на 30.08.2024: https://39.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%98%201.1%2006_24d.pdf)
13. Официальный сайт Правительства Калининградской области (режим доступа на 01.10.2024 г. <https://www.gov39.ru/press/368133/>)

References

1. Beklemesheva E. V. Trends in the development of lifting and transport engineering in Russia and the Kaliningrad region in the light of the global economic crisis // Socio-economic development of the Kaliningrad region (monitoring, assessment, forecast): A collection of scientific papers. 2010;64:17-23. (In Russ.).
2. Beklemesheva E. V. Quantitative assessment of the degree of turbulence of the regional economy // Socio-economic development of the Kaliningrad region (monitoring, assessment, forecast): Collection of scientific papers 2015;70:6. (In Russ.).
3. Beklemesheva E. V. Ways of adaptation of subjects of regional industrial entrepreneurship to new market realities // Baltic Sea Forum: materials of the X International Baltic Sea Forum: in 7 volumes. Kaliningrad, September 26 – November, 01, 2022. Volume 1. Kaliningrad: Kaliningrad State Technical University, 2022. P. 305-310. (In Russ.).
4. Voloshenko K. Yu., Vitko N. V. Socio-geographical approach to substantiating the boundaries of economic security of the border region // Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant. Ser.: Natural and medical sciences. 2023;1:5-21. (In Russ.).
5. Ilyina O. B. Challenges and factors influencing the development of meat processing production in the Kaliningrad region // Baltic Economic Journal. 2023; 3(47):53-67. (In Russ.).
6. Kohan A. N., Kuzin V. I. The study of economic security of coastal territories // Baltic Economic Journal. 2023;1(41):17-30. (In Russ.).
7. Kohan A. N., Kuzin V. I., Karlov A. M. Interrelation of indicators of sustainable development and food security at the regional level // Baltic Economic Journal. 2023;4(44):18-33. (In Russ.).
8. Ogiy O. G. Demographic contribution to the development of the labor potential of the Kaliningrad region // Baltic Economic Journal. 2023;4(44):113-130. (In Russ.).
9. Polyakov R. K., Kuzin V. I. Cluster approach in the development of shipbuilding and ship repair in the Kaliningrad region // Baltic Economic Journal. 2023;4(44):131-146. (In Russ.).
10. Fedorov G. M. Actual problems of economic and demographic, food, innovation and foreign economic security of Kaliningrad / G. M. Fedorov, K. Yu. Voloshenko, A. A. Mikhailova, A. A. Novikova. Kaliningrad: BFU them Kant, 2024. 111 p. (In Russ.).
11. The official website of the Unified Interdepartmental Information and Statistical System (EMISS) (access mode as of 09/01/2024 <https://fedstat.ru/indicator/57806>) (In Russ.).

12. The official website of the State Statistics Service of the Kaliningrad region (Kaliningradstat) (access mode on 30.08.2024: https://39.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%98%201.1%2006_24d.pdf) (In Russ.).

13. The official website of the Government of the Kaliningrad region (access mode on 01.10.2024 <https://www.gov39.ru/press/368133/>) (In Russ.).

Информация об авторах

Е. В. Беклемешева – канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ"

Information about the authors

E. V. Beklemesheva – Ph. D. economy Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of management INOTEKU Kaliningrad State Technical University

Статья поступила в редакцию 10.10.2024; одобрена после рецензирования 11.10.2024; принята к публикации 14.10.2024.

The article was submitted 10.10.2024; approved after reviewing 11.10.2024; accepted for publication 14.10.2024.

Балтийский экономический журнал. 2024. № 4(48). С. 18-34.

Baltic Economic Journal. 2024. No. 4(48). P. 18-34.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья

doi: 10.46845/2073-3364-2024-0-4-18-34

Проблемы функционирования и устойчивого развития АПК в сфере растениеводства Калининградской области

Сергей Михайлович Ежелый

ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО "КГТУ", Калининград, Россия,

ru

Аннотация: Целью работы является оценка состояния устойчивости растениеводства АПК, выделение наиболее значимых негативных факторов в условиях сложившейся конъюнктуры, выработка предложений по нейтрализации или минимизации их действия. Актуальность анализируемой проблемы определяется необходимостью

© Ежелый С. М., 2024